

## ГЕНЕАЛОГИЧЕСКАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РОДОВ МАСТЕРОВЫХ КОЛЫВАНСКОЙ ШЛИФОВАЛЬНОЙ ФАБРИКИ И ФАКТОРЫ ИХ УСТОЙЧИВОСТИ (1802–1861 гг.)

*Л.С. Тихобаева*

Научный руководитель – *Т.Н. Соболева*

Колывань – это третий по времени возникновения центр камнерезного искусства России. Руками колыванских камнерезов было сделано большое количество уникальных по качеству исполнения и по размеру изделий из алтайских поделочных камней, украшающих сегодня крупнейшие музеи России и Европы. Кроме того, изделия Колыванской шлифовальной фабрики фигурировали в качестве предметов поддержания престижа власти российских императоров как на внутрисоциальном, так и на международном уровне. В силу этих обстоятельств внимание исследователей истории алтайского камнерезного искусства было приковано к производственной деятельности фабрики, к ее изделиям и лишь частично к конкретным людям – ее мастерам. Существующие на данный момент монографии, а также сборники статей и публикации содержат лишь фрагментарные сведения о наиболее известных из них [1–4]. Опубликованных генеалогических работ по данной тематике нет. С 1945 г. к этой проблеме обращались только два исследователя, занимавшихся генеалогией мастеровых и рабочих: Л.Н. Семенова и П.А. Колесников, изучавшие пути формирования рабочих кадров. Таким образом, данная тематика генеалогических работ представлена довольно слабо и требует дальнейшей разработки на основе местного материала. Для написания этой работы использовались архивные материалы. Ее хронологические рамки ограничены 1861 г. Это связано с коренным изменением факторов генеалогической устойчивости родов мастеровых фабрики, а также характера источников.

В каждом генеалогическом исследовании одним из наиболее существенных является вопрос о характере стабильности рода, т.е. о его генеалогической продолжительности, но обращаются к нему далеко не многие исследователи. Из доступной литературы встретила лишь работа А.И. Аксенова «Генеалогия московского

купечества», в которой этой проблеме посвящалась отдельная глава. Особое значение вопрос о продолжительности рода приобретает в комплексной генеалогии, когда одновременно изучается «значительное число фамилий, представляющих определенный класс, социальную группу, регион, исторически обусловленные и исторически обоснованные» [5, с. 10]. Функционирование одного или нескольких поколений рода в определенной социальной группе имеет принципиальное значение и позволяет судить о характере его устойчивости и продолжительности. Именно с этих позиций мы можем говорить о генеалогии мастеровых, купечества, крестьянства, казачества и т.д.

Исследование характера родов мастеровых Колыванской шлифовальной фабрики, их продолжительности, факторов устойчивости, условий формирования открывает широкие возможности для определения главных тенденций в развитии данной группы как части сословия мастеровых Колывано-Воскресенских (с 1834 г. – Алтайских) заводов.

Продолжительность рода определяется как физиологически, так и, главным образом, социальными причинами. В феодальном обществе такой причиной являлась сама сословная принадлежность, иными словами, одним из важнейших факторов устойчивости родов мастеровых являлся их правовой статус, который обладал, согласно исследованиям А.А. Пережогина, рядом общих признаков со статусом военнослужащих. Один из данных признаков, а именно «наследственный характер службы», имеет принципиальное значение для комплексного генеалогического исследования. Следствием его стала династийность – складывание династий, что в свою очередь свидетельствует в пользу стабильности родов значительной части мастеровых. В частности, на Колыванской фабрике при сравнительно небольшом штате работали представители не менее 29 династий.

Данный фактор устойчивости характерен для всего сословия мастеровых Колывано-Воскресенских заводов. Для определения внутренних факторов и тенденций в группе мастеровых шлифовальной фабрики был использован метод расщипывания/дифференциации, разработанный на основе методики А.И. Аксенова, используемой им при исследовании генеалогии купечества.

Первый этап заключается в выборе групп – объекта исследования. В данном случае объектами исследования являются две группы мастеровых фабрики, разделяющиеся по роду деятельности:

- 1) камнерезы, в том числе подмастерья, исключенные в 1828 г. из числа мастеровых в нижние чины;
- 2) вспомогательная группа (кузнецы, столяры, плотники и т.д.).

На втором этапе осуществляется квалификационное расслаивание каждой из групп. Третий этап заключается в осуществлении параллельного расслаивания каждой из категорий мастеровых фабрики: по происхождению; по фамилии; по возрасту; по грамотности.

Помимо четкого структурирования материала, метод расслаивания позволяет определить источники и пути формирования рабочих кадров мастеровых Кольванской фабрики на межквалификационном и межгрупповом уровнях, определить характер влияния грамотности и личных способностей каждого мастерового, поскольку владение обработкой камня – это прежде всего искусство. Кроме того, данный метод позволяет выявить фамилии со слабой генеалогической устойчивостью и династии, что в свою очередь является основным показателем характера продолжительности родов мастеровых, а также установить степень влияния династических связей на внутреннюю мобильность кадров.

На основе полученных данных можно сделать вывод, что мастеровые второй группы обладали существенно более слабой внутригрупповой генеалогической устойчивостью, нежели мастеровые первой, но достаточно высокой на межгрупповом уровне. Для периода 1802–1861 гг. можно выделить два фактора генеалогической устойчивости родов мастеровых Кольванской шлифовальной фабрики в целом:

- 1) правовой статус;
- 2) личные качества, учитывая физические способности каждого мастерового.

Установленные факторы оказывали влияние на роды мастеровых обеих групп, но для первой из них можно выделить еще один фактор – династические связи.

**Библиографический список**

1. Савельев Н.Я. Алтайские камнерезы. Барнаул, 1956.
2. Родионов А.М. Кольвань камнерезная. Барнаул, 1986.
3. Кольвань: история и культура сибирской провинции. Барнаул, 1998.
4. Камнерезное искусство России: Кольвань камнерезная. Барнаул, 2002.
5. Аксенов А.И. Генеалогия московского купечества XVIII в. М., 1989.

**МИГРАЦИЯ И УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**В.Р. Фандрих**

Научный руководитель – **Н.С. Малышева**

Миграция играет важную роль в формировании этнического состава той или иной общности. Более устойчивыми и массовыми миграционные потоки стали с начала 70-х гг. XX в. Влияние миграции на социально-экономическую ситуацию в стране может быть как положительным, так и негативным. Воздействие миграции на экономическую безопасность современной России предлагается проследить на примере:

- 1) внутренней/межрегиональной миграции;
- 2) иммиграции из стран СНГ и Балтии;
- 3) эмиграции из России и иммиграции в Россию из стран дальнего зарубежья.

На рубеже 80–90-х гг. наблюдается оживленное проявление миграции между экономическими районами России. Результатами миграционных потоков стало мощное разрушение демографического и трудового потенциала. Современные тенденции межрегиональной миграции включают элементы социально-экономических угроз развитию регионов России, в частности, деиндустриализации и деградации рынков, углубления экономического спада.

Последствия потоков вынужденных мигрантов в Россию из стран СНГ и Балтии заключаются в том, что их трудовой потенциал используется крайне неэффективно. В большинстве принимающих регионов возникают большие сложности с трудоустройством мигрантов.