

**Образование Управлением Алтайского округа новых органов
в условиях кризиса межведомственных отношений осенью 1917 г.**

А. А. Калашников

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул

Ключевой результат любой революции — изменения во властных структурах. После Февраля взаимодействие дореволюционных структур Алтайского округа, подчинявшихся ранее Кабинету е. и. в., и новых органов власти было затруднено в силу наступления последних на традиционные властные прерогативы первых. Проблема межведомственных отношений Управления Алтайского округа (далее — УАО) в изучаемый период подробно не рассматривалась в советской историографии (отдельных аспектов касались Д. К. Шелестов, Г. П. Жидков, Н. Ф. Иванцова), деятельность УАО была заклеяна как «контрреволюционная». Для постсоветской историографии (публикации С. Е. Полякова, М. О. Тяпкина, П. А. Афанасьева, А. А. Калашникова) характерна оценка, согласно которой УАО предпринимало попытки подстроиться под новые революционные условия, сохранить властные полномочия. Изучение создания новых органов власти УАО в указанный период позволит проследить динамику изменений во взаимоотношениях дореволюционного учреждения с новыми органами власти, приведших к упразднению Алтайского округа в начале 1918 г.

Объектом исследования являются взаимоотношения УАО и новых, порожденных революцией, органов власти в 1917–1918 гг. Предметом исследования является создание управлением новых структур для реализации своих полномочий (советов лесничеств и постоянного совещания по лесохозяйственным вопросам). Целью работы является изучение процесса образования новых органов власти в контексте углубления противоречий между чиновниками округа и Алтайским губернским земельным комитетом (губземкомом). В связи с этим необходимо изучить исторический контекст и причины образования указанных структур, а также реакцию губземкома на их создание.

3-я сессия Алтайского губземкома, проходившая в начале октября 1917 г., закончилась скандалом в связи с обвинениями служащих УАО в контрреволюционной деятельности. Значительная часть чиновников оставила должности членов губземкома. После этого на основе распоряжения товарища министра земледелия от 18 августа начальник Алтайского округа Л. Л. Маслов решил образовать при Управлении округа постоянное совещание лесных специалистов с участием представителей общественных организаций. Видимо, до конфликта с губземкомом Л. Л. Маслов не видел необходимости

в данном учреждении. Теперь же, после открытого выступления совдепа и членов губземкома против него лично, а также служащих УАО, данный орган должен был стать гарантом политической независимости и стабильности для служащих округа, а также проводником их политики в сфере лесного хозяйства. В состав данного органа помимо лесных специалистов, также вошли представители Алтайского округа, покинувшие 3-ю сессию губземкома. При этом члены губземкома достаточно настороженно отнеслись к новому органу, опасаясь, что постоянное совещание может стать слишком самостоятельным органом и станет пересматривать постановления земельных комитетов.

Приказом начальника Алтайского округа от 22 ноября 1917 г. при лесничествах округа создавались Советы лесничеств, куда должны были войти помимо служащих лесничества по одному представителю от волземкомов и органов волостного земского самоуправления. Советы лесничеств получали право решать кадровые вопросы, устанавливать способы сохранения лесов и все другие вопросы, в которых было заинтересовано местное население и лесничество. Все внутренние дела лесничества должны были решаться исключительно служащими лесничества. Один из пунктов приказа позволял лесничим пересматривать решения Совета, по которым он оставался в меньшинстве в компетентных органах власти. Министерство земледелия издало циркуляр с распоряжением о создании Советов лесничеств 28 июля 1917 г. Очевидно, что до ноября необходимости в создании нового органа, по мнению Л. Л. Маслова, не было. После ухода членов УАО из губземкома и, таким образом, потерей влияния на его решения на губернском уровне, чинами округа было решено закрепить у власти на уровне административно-хозяйственных единиц — лесничеств. Состав советов лесничеств делал их соответствующими демократическим принципам, наличие членов волземкомов демонстрировало лояльность к ним и желание сотрудничества со стороны администрации округа. Представители же волостных земских организаций могли бы заблокировать инициативу земкомов.

Алтайский губземком циркуляром от 25 ноября распорядился устраивать периодические совещания представителей волземкомов и лесничих по вопросу отпуска леса. Губземком предложил свою альтернативу советам лесничеств, но с более узким составом и явно большим влиянием земкомов.

Итак, в октябре–ноябре 1917 г. УАО были созданы новые органы власти, которые своими полномочиями в области хозяйственной политики были направлены на укрепление позиции администрации округа, но способствовали лишь эскалации конфликта с Алтайским губземкомом в борьбе за влияние на хозяйство и население Алтая.

Научный руководитель — канд. ист. наук П. А. Афанасьев