

Задача состоит в том, чтобы уже в 1954 и 1955 гг. значительно повысить валовой сбор зерна, а государственные заготовки и закупки зерна увеличить по крайней мере на 35—40 проц. по сравнению с 1953 годом.

(Из доклада товарища Н. С. Хрущева на Пленуме Центрального Комитета КПСС 23 февраля 1954 года.)

О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС 23 февраля 1954 года

Товарищи! Коммунистическая партия Советского Союза отдаст все свои силы делу мирного строительства и дальнейшего повышения материального благосостояния советского народа.

С первых дней существования Советской власти, когда Коммунистическая партия стала правящей партией, вопросы хозяйственного строительства стояли в центре ее внутренней политики. Партия всегда помнит указание нашего гениального вождя и учителя Владимира Ильича Ленина о громадном международном значении хозяйственного строительства в СССР.

Еще в 1921 году, когда наш народ ковал борьбу с интервентами и переходил к мирному строительству, Ленин говорил, что сейчас главное свое воздействие на развитие международных событий мы оказываем своей хозяйственной политикой. «На это поприще, — говорил Владимир Ильич, — борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выйдем в международном масштабе наверняка и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное».

С тех пор, как были сказаны эти слова, прошло много лет. Советская страна превратилась в могучую индустриально-кол-

хозную социалистическую державу. Каждый шаг нашего продвижения вперед оказывает глубокое воздействие на ход международных событий.

Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующие постановления партии и правительства о мерах дальнейшего подъема сельского хозяйства и увеличения производства товаров народного потребления получили единодушное одобрение и поддержку всех советских людей — рабочих, крестьян, интеллигенции. Они вызвали многочисленные отклики и за рубежом нашей страны. Трудящиеся стран народной демократии, миллионы простых людей в капиталистических странах воспринимают эти решения с чувством гордости за страну победившего социализма. Трудящиеся всего мира воочию видят, что в Советском Союзе практически организуется такой подъем народного благосостояния, который немалым в буржуазных странах, ибо непреложным законом капитализма является обнищание пролетариата и разорение крестьянства. Неуклонный рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся Советской страны помогает честным людям во всех странах еще полнее оценить преимущества социалистического строя перед строем капиталистическим.

скохозяйственных продуктов по сравнению с довоенным периодом.

В 1953 г. продано населению: мяса, мясных продуктов и животного масла в 2,5 раза больше, чем в 1940 г., молока и молочных продуктов — почти в 2 раза, масла растительного и прочих пищевых жиров, макаронных изделий и сахара — более чем в 2,5 раза, фруктов — больше чем в 2 раза и овощей продано в 1,5 раза больше, чем в 1940 году.

Таким образом, если раньше советские люди во многих случаях были вынуждены удовлетворяться потреблением простого хлеба, то теперь их спрос все больше перемещается на высшие сорта. Увеличивается спрос на сахар, фрукты, ягоды и виноград. Если раньше трудящиеся вынуждены были ограничивать потребление продуктов животноводства, то теперь они имеют возможность и хотят больше потреблять мяса, масла, молока, яиц. А производство этих продуктов зависит от уровня развития зернового хозяйства.

Поэтому наша задача заключается в том, чтобы обеспечить непрерывное увеличение производства зерна. Наша страна ежегодно должна собирать такое количество зерна, которое позволя-

ло бы:

- во-первых, полностью удовлетворять растущие потребности всего населения в хлебе и других хлебных изделиях, в том числе в изделиях, выпекаемых из лучших сортов муки;
- во-вторых, пополнять государственные резервы зерна, необходимые на случай всякого рода неожиданностей;
- в-третьих, обеспечить агропромышленное все поголовье скота, без чего невозможно быстрый подъем животноводства;
- в-четвертых, полностью удовлетворять требования на зерно со стороны районов, специализирующихся на возделывании технических и других зерновых культур, производство которых должно непрерывно расширяться;
- в-пятых, расширять экспорт хлеба.

Следует отметить, что существующий до настоящего времени уровень производства зерна не покрывает всех нужд народного хозяйства. Количество зерна, остающегося в колхозах после выполнения ими обязательств перед государством, не покрывает полностью потребностей общественного хозяйства. Особенно ощущается недостаток зерна для нужд колхозного животноводства.

Между тем, именно теперь, когда партия и правительство организуют крупную программу производства предметов народного потребления, важным условием которого является быстрый подъем животноводства, недостаток фуражного зерна становится особенно нетерпимым.

Нельзя не отметить, что среди некоторой части наших работников до последнего времени не было должной борьбы за повышение производства зерна. Хотя мы имеем рост зернового хозяйства, все же урожайность зерновых во многих районах до сих пор остается низкой, валовой сбор зерна недостаточным. Возникает несоответствие между существующим уровнем развития зернового хозяйства и возрастающими потребностями страны в хлебе.

Задача состоит в том, чтобы уже в 1954 и 1955 гг. значительно повысить валовой сбор зерна, а государственные заготовки и закупки зерна увеличить по крайней мере на 35—40 проц. по сравнению с 1953 годом.

Такое увеличение производства зерна даст возможность: улучшить снабжение трудящихся, увеличить головную норму потребления муки и крупы на душу населения; улучшить кормление скота; иметь достаточные семенные и страховые фонды; выделить необходимое количество зерна для промышленной переработки, для увеличения государственных резервов и для экспорта.

Крупным наиболее доступным и наиболее быстрым по освоению источником увеличения производства зерна, наряду с повышением урожайности во всех колхозах и совхозах страны, является расширение посевов зерновых культур на целинных и залежных землях Казахстана, Западной Сибири, Урала, Поволжья, а также Северного Кавказа и некоторых других районов.

В восточных районах имеется большое количество неосвоенных земель. Так, по 14 областям РСФСР и 8 областям Казахской ССР площадь переделов, залежных и целинных земель, сухих оврагов и пастбищ составляет до 40 млн. гектаров.

Большими резервами пригодных для освоения земель располагают совхозы Министерства совхозов СССР. Всего по совхозам этого министерства (без северных районов и районов Средней Азии) из общей земельной площади 59 млн. га под посевы и пашни и парами занято немногим более 15 млн. га, или 26 проц. всей земельной площади. В то же время площади под пастбищами и севокусами угольными, значительная часть которых может быть использована под посевы зерновых и других культур, составляет свыше 33 млн. га, или более 55 проц. всей земельной площади.

Эти данные свидетельствуют об огромных резервах, которыми располагают многие районы страны для расширения посевных площадей зерновых культур и увеличения производства зерна.

Самые скромные подсчеты показывают, что в северо-восточных областях и некоторых других районах Казахской ССР, в районах Западной Сибири, Урала, а также Поволжья и частично Северного Кавказа можно уже в ближайшие 2 года расширить посевы зерновых культур на 13 млн. га, в том числе в колхозах — на 8,7 млн. га и в совхозах — на 4,3 млн. гектаров. Уже в 1954 г. можно расширить посевы зерновых культур не менее, чем на 2,3 млн. гектаров.

У нас есть все возможности увеличить посевные площади сверх предусмотренных по проекту 13 млн. гектаров. Например, в Челябинской области по согласованию с областным комитетом намечалось за 2 года освоить 700 тыс. га залежных и целинных земель, а состоявшаяся недавно областная партийная конференция приняла решение об освоении 1 млн. гектаров.

В Башкирской республике по проекту намечалось освоить за два года 135 тыс. га, а теперь обком партии и Совет Министров Башкирии считают возможным довести план освоения на ближайшие два года до 270 тыс. гектаров.

Может ли мы в такой короткий срок справиться с задачей освоения 13 миллионов гектаров земель? Да, можем и должны.

Колхозный строй имеет безграничные возможности для неуклонного развития всех отраслей сельского хозяйства.

Социалистическое сельское хозяйство оснащено передовой техникой. Советская индустрия может дать для освоения новых земель в достаточном количестве тракторы, комбайны и другие машины.

У нас имеются необходимые кадры руководителей и организаторов крупного социалистического производства — МТС, колхозов и совхозов. В сельскохозяйственном производстве работает огромная армия специалистов и механизаторов.

Таким образом, у нас имеются все возможности для освоения новых земель.

Что получит страна в результате освоения 13 млн. гектаров?

Если принять, что на вновь освоенных землях будет собрано только по 10—11 цнт. зерна с гектара, то это даст дополнительно 800—900 млн. пудов хлеба, из них товарного зерна 500—600 млн. пудов. Опыт многих колхозов и совхозов Сибири и Казахстана, где осваиваются целинные и залежные земли, показывает, что урожай зерновых культур на них составляет 15 и более центнеров зерна с гектара.

Секретарь Завьяловского райкома партии т. Пивоваров в своем выступлении на Алтайской краевой партийной конференции говорил:

«В 1953 г. наш район по целине и залежи, поднятой весной, сел зерновые на площади около 5 тыс. гектаров, и мы с этой площади получили самую высокую урожайность пшеницы и проса. В колхозе имени Тельмана по целине, поднятой весной, с 300 га собрали урожай пшеницы по 130 пудов с гектара. В колхозе «Победа Октября» со 120 га собрали урожай проса по 22 цнт. с гектара».

Таких примеров можно привести много. При урожайности 14—15 цнт. с гектара валовой сбор зерна на вновь освоенной площади может составить 1 млрд. 100 млн.—1 млрд. 200 млн. пудов, а его товарная часть — 800—900 млн. пудов.

Производство зерна на новых землях должно быть полностью механизировано, что позволит проводить все полевые работы в лучшие агротехнические сроки и при хорошем качестве.

Освоение новых земель под посевы зерновых культур будет проводиться как силами существующих МТС и совхозов, так и путем организации новых зерновых совхозов. Уже сейчас начаты работы по отбору земель, пригодных для организации новых зерновых совхозов, а также земель для расширения их силами существующих совхозов и МТС. При проведении этой работы особое внимание должно быть обращено на отбор в первую очередь наиболее плодородных и доступных земель, расположенных вблизи населенных пунктов.

Для освоения залежных и целинных земель в колхозах, на участках, удаленных от населенных пунктов, намечается создание специальных тракторных отрядов МТС в составе 2—4 тракторных бригад. Во главе тракторных отрядов должны находиться опытные инженеры или агрономы.

В 1954 г. машинно-тракторным станциям и совхозам районов освоения новых земель выделяется более 120 тыс. тракторов (в 15-силном исчислении), 10 тыс. комбайнов, необходимое количество плугов, культиваторов, дисковых борон, сеялок и других машин и оборудования. Техника выделяется много. Задача будет состоять в том, чтобы эту технику правильно использовать.

Техника, как известно, без людей, без кадров мертва. Следовательно, решающим условием успешного освоения новых земель являются кадры. По предварительным подсчетам, только для совхозов потребуется рабочей силы примерно 70 тыс. человек, из них 30 тыс. трактористов и комбайнеров.

Сложность вопроса с рабочей силой заключается в том, что освоение новых земель будет происходить в районах относительно малонаселенных. На месте можно подобрать только часть кадров. Основную массу людей нужно будет привлечь из других районов страны.

Очень важно подобрать для совхозов и МТС, осваивающих новые земли, квалифицированных директоров, главных инженеров и главных агрономов, имеющих большой опыт практической работы в совхозах и МТС и доказавших свою способность руководить крупными хозяйствами, преодолевать трудности и выполнять ответственные задания партии и правительства.

Придется, повидимому, назначать в новые совхозы лучших директоров, главных инженеров и главных агрономов из старых совхозов, а в последние на должности директоров выдвигать их заместителей, наиболее способных управляющих отделенными и специалистами.

Большую роль в подборе руководящих кадров для совхозов и МТС восточных районов должны играть партийные организации Украины, Северного Кавказа, а также других районов страны, имеющих подготовленных механизаторские кадры.

Надо обратиться к механизаторам сельского хозяйства, комсомольцам и молодежи страны с призывом поехать на работу в МТС и совхозы районов, в которых осваиваются новые земли. На этот призыв безусловно откликнется большое количество механизаторов и других работников, желающих добровольно поехать на постоянное жительство в восточные районы для освоения новых земель.

Понимая важное значение освоения новых земель, комсомольцы и молодежь страны поднимаются на это великое дело. Десятки тысяч молодых патриотов обратились с просьбой направить их на работу по освоению новых земель. Первые группы молодых энтузиастов Москвы, Украинской ССР и других республик и областей выехали на работу в районы Алтайского края, Казахстана и другие районы освоения новых земель.

Нет сомнения в том, что советский народ выделит нужное количество людей для освоения залежных и целинных земель. Каждый понимает, что это — всенародное дело и направлено оно на дальнейшее повышение благосостояния трудящихся нашей Родины.

Товарищи! Намечаемая программа освоения новых земель является грандиозным делом. По масштабам предстоящих работ и по их значению для страны освоение залежных и целинных земель может быть приравнено к наиболее крупным мероприятиям, которые осуществлял наш народ под руководством Коммунистической партии.

Следует подчеркнуть, что освоение 13 млн. гектаров новых земель — это только начало большой работы по дальнейшему расширению посевных площадей. В ближайшие два года мы должны подготовиться к тому, чтобы продолжить освоение новых, более трудных земельных массивов на Востоке, массивов, требующих значительных капитальных затрат на водоснабжение, дорожное строительство и т. д.

Освоение новых земель не должно ограничиваться восточными районами страны. Предстоит провести в крупных масштабах освоение больших площадей в поймах рек, заболоченных землях, малоплодородных лугов и пастбищ в центральных и северо-западных районах страны. Для этого потребуются провести мелкоропотные работы по осущению земель, раскорчевке и уничтожению кустарников. В первую очередь надо освоить те земли, которые выпали из сельскохозяйственного оборота в период войны.

Центральные густо населенные районы с высокоразвитой промышленностью нуждаются в большем количестве свежих овощей, картофеля, молока, мяса и других сельскохозяйственных продуктов. Благодаря освоению пойменных земель, болот и торфяников в сельскохозяйственный оборот будут введены плодороднейшие земли, на которых можно будет выращивать много овощей и других культур в непосредственной близости к городам и промышленным центрам.

О ходе выполнения решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС

Товарищи! Пленум Центрального Комитета партии выдвинул самую насущную в современных условиях, всенародную задачу — на базе могучего роста социалистической индустрии в ближайшие 2—3 года в достатке удовлетворить растущие потребности населения нашей страны в продовольственных продуктах и обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность.

После Пленума прошло немного времени и еще рано говорить о конкретных результатах выполнения решений Пленума. Истекший период был по преимуществу периодом создания условий и предпосылок для крутого подъема сельского хозяйства в ближайшем будущем. В этом смысле за прошедшее время была проделана значительная работа.

К вопросам подъема сельского хозяйства приковано внимание всех наших организаций, всех работников. В массе своей наши кадры осознают неотложность поставленных задач и все шире развертывают борьбу за их практическое осуществление.

Партия провела большую работу по разъяснению решений Пленума среди трудящихся города и деревни. А это великое дело, ибо государство наше, учил Ленин, судило сознательностью масс. Только тогда массы на все идут сознательно, когда они все знают и обо всем имеют судить.

Партия сосредоточила свое основное внимание на укреплении МТС и колхозов квалифицированными кадрами, способными умело руководить хозяйством. За последние месяцы из промышленности и других отраслей народного хозяйства, а также из различных учреждений для работы в сельском хозяйстве направлено 23 тыс. инженеров и техников. Можно отметить, что состав руководящих работников машинно-тракторных станций значительно улучшился. Если до Пленума в составе директоров МТС с высшим и средним образованием было 69 проц., то теперь стало 79 проц.; главных инженеров с высшим и средним образованием было 36 проц., теперь 88 процентов.

В настоящее время непосредственно в колхозах работают более 100 тыс. агрономов и зоотехников МТС, которые занимаются своим прямым делом — повышением урожайности сельскохозяйственных культур и развитием общественного животноводства.

Пленум поставил в качестве важнейшей задачи создание в МТС постоянных квалифицированных механизаторских кадров, способных наиболее полно и производительно использовать технику. С этой целью в штаты МТС, кроме указанных выше специалистов, зачислено около 1 млн. 250 тыс. постоянных рабочих, в том числе 870 тыс. трактористов, 187 тыс. бригадиров тракторных бригад и их помощников, 24 тыс. машинистов сложных сельскохозяйственных машин. Из промышленности и других отраслей народного хозяйства возвратились в МТС около 50 тыс. механизаторов. Перестроена система подготовки этих кадров, создана сеть училищ механизации по типу фабрично-заводского обучения.

Проведена и проводится большая работа по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства. В 1953 г. сельское хозяйство получило 139 тыс. тракторов общего назначения (в переводе на 15-силные) и, кроме того, 18 тыс. пропашных тракторов, 41 тыс. зерновых комбайнов, 69 тыс. грузовых автомобилей, свыше 2 млн. почвообрабатывающих, посевных, уборочных и других машин и орудий. В том числе в четвертом квартале 1953 г., то есть после Пленума, советская промышленность поставила сельскому хозяйству около 42 тыс. тракторов (в 15-силном исчислении) и много других машин.

Тот факт, что сельское хозяйство в короткий срок получило такое большое количество машин, говорит об огромных возможностях нашего социалистического хозяйства, о том, насколько возросла индустриальная мощь Советского Союза.

С особым удовлетворением мы можем отметить исключительную роль городов и промышленных центров в разрывавшейся борьбе за выполнение решений сентябрьского Пленума ЦК Внесено с колхозным крестьянством наш рабочий класс и инженерно-техническая интеллигенция восприняли задачи, поставленные Пленумом, как свое кровное дело. Коллективы промышленных предприятий являлись с усилением культурной и производственной помощи сельскому хозяйству направлены в деревню тысячи своих лучших людей.

В борьбе за новый подъем сельского хозяйства еще больше укрепляется союз рабочего класса и колхозного крестьянства. Решения Пленума потребовали перестройки партийной рабо-

ты, приближения партийного руководства к колхозному и совхозному производству. Теперь при МТС созданы инструкторские группы, возглавляемые секретарями райкомов партии, которые должны вести партийно-политическую работу непосредственно в МТС и обслуживаемых ими колхозах.

Развертывающаяся борьба за осуществление решений сентябрьского Пленума уже положительно сказалась на проведении ряда работ в сельском хозяйстве. Осенью 1953 г. в колхозах и совхозах было вспахано зяби на 13 млн. гектаров и черных паров на 3,5 млн. гектаров больше, чем было вспахано осенью 1952 г. Посев озимых культур проведен в более сжатые сроки. МТС произвели сельскохозяйственных работ в колхозах на 17 проц. больше, чем в 1952 году.

Принятые партией и правительством меры по усилению материальной заинтересованности колхозов и колхозников благоприятно сказываются на развитии таких важных отраслей сельского хозяйства, как животноводство, производство картофеля и овощей. Хотя прошло еще мало времени и у нас нет данных для того, чтобы говорить о большом переломе в развитии этих отраслей, все же признаки начинающегося здесь подъема налицо. Об этом говорит такой факт. В связи с достигнутым в прошлом году более высоким уровнем поголовья продуктивного скота правительство приняло решение повысить ранее установленный на 1954 г. план роста поголовья крупного рогатого скота, овец и свиней.

В 1953 г. учет выполнения плана развития животноводства был произведен по состоянию на 1 октября. Это позволило колхозам перед началом зимовки сдать и продать государству после нагула и откорма значительно больше скота, чем в прошлые годы. В результате колхозы избавились от необходимости задерживать скоту государству непродуцированного и выбракованного скота до января, когда скот терял упитанность, а на его содержание непродуцировано затрачивались корма и труп.

Если в прошлые годы скот и проматывался в основном в январе, то в декабре прошлого года и январе этого года было слано и продано крупного рогатого скота почти в три раза больше, чем в октябре 1953 года. В истекшие месяцы зимовки наезд скота сократился в полтора раза и несколько повысилась его продуктивность.

В отличие от прошлых лет в 1953 году увеличилось поголовье скота, находящегося в личной собственности колхозников, рабочих и служащих. Многие хозяйства, ранее не имевшие скота, начали обзаводиться коровами, телятами и мелким скотом. Поголовье коров у индивидуальных владельцев возросло на 630 тыс. голов, или на 4 проц., а все поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 1 млн. 375 тыс. голов, или на 6 проц., поголовье овец и коз — на 2 млн. 690 тыс. голов, или на 12 проц., поголовье свиней увеличилось на 6 млн. 130 тыс. голов, или на 77 процентов.

Заготовки и закупки мяса, молока, шерсти в 1953 г. превысили уровень заготовок предыдущего года, причем по мясу это превышение составляет 13 проц. Заготовки овощей также превосходят уровень 1952 г. на 22 процента.

Дальше я буду говорить о крупных недостатках, которые еще допускаются в руководстве колхозами, МТС и совхозами. Но тем не менее даже первые шаги, предпринятые партией по перестройке руководства сельским хозяйством, показывают, что у нас имеются огромные неиспользованные резервы, и если мы полностью осуществим меры, намеченные сентябрьским Пленумом, то темпы развития сельского хозяйства будут намного ускорены.

Промедление невольно в Кремле совещания работников машинно-тракторных станций, работников совхозов страны и передовиков сельского хозяйства Российской Федерации помогли обобщить передовой опыт борьбы за осуществление решений Пленума, вскрыть имеющиеся недостатки. Можно не сомневаться, что эти совещания будут способствовать дальнейшему развертыванию массового соревнования среди колхозников, рабочих МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства, а также рабочих промышленных предприятий за успешное выполнение решений партии и правительства по подъему сельского хозяйства.

Мы располагаем всеми необходимыми условиями, чтобы быстрее поднять темп отрасли сельского хозяйства, которые имеют важнейшее значение для страны. Речь идет прежде всего об увеличении производства зерна.

Освоение целинных и залежных земель — крупный резерв увеличения производства зерна

Товарищи! Сентябрьский Пленум Центрального Комитета партии указал, что зерновое хозяйство является основой всего сельскохозяйственного производства. Уровень производства зерна в решающей степени определяет развитие всех других отраслей сельского хозяйства.

На Пленуме отмечалось, что наша страна в общем удовлетворяет свои потребности в хлебе.

Однако требования на зерно неперестают расти. Это с особой силой стало сказываться в последние годы, когда в результате укрепления экономики нашей страны, повышения производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве, снижения пен намного возросла реальная заработная плата, увеличилась покупательная способность населения, поднялось материальное благосостояние трудящихся как в городе, так и в деревне.

В результате шестипроцентного снижения государственных розничных цен снизился в 1953 г. по сравнению с ценами, которые действовали до отмены карточной системы в 1947 г.,

в следующем размере: на хлеб, макаронные изделия и крупы — почти в 3 раза, картофель и овощи — более чем в 3 раза, фрукты — в 2,6 раза, растительное масло — в 1,8 раза, сахар — в 2,3 раза, мясные продукты и масло животное — почти в 3 раза, яйца — в 2 раза.

Приведу некоторые данные, свидетельствующие о том, как в нашей стране растет народное потребление, изменяется и улучшается его структура.

Продажа населению товаров народного потребления увеличилась в 1953 г. по сравнению с 1947 г. в следующих размерах: хлеба — в 2,6 раза, в том числе белого хлеба — больше чем в 6 раз. Продажи крупы увеличилась в 2,4 раза, макаронных изделий — в 3,6 раза. Продажи мясных продуктов увеличилась в 2,3 раза, масла животного и растительного — почти в 2 раза. Продажи сахара увеличилась в 5,4 раза, молочных продуктов и яиц — в 1,7 раза, овощей — в 1,5 раза и фруктов — больше чем в 3 раза.

Значительно также увеличилась продажа населению сель-

О дальнейшей увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС 23 февраля 1954 года

(Продолжение. Начало на 1 стр.)

Надо сказать, что работы по освоению заболоченных земель и освоению полей пока организованы плохо. Много времени уходит на составление проектов. Имеющаяся техника расплывчата, а специальные мелиоративные организации слабо оснащены механизмами. В результате мы тратим больше денег и не получаем должного эффекта. Совершенно очевидно, что так вести мелиоративные работы нельзя. Необходимо упорядочить это дело, создать мощные механизированные бригады, оснащенные специальными машинами и механизмами, с тем, чтобы, применяя метод концентрированного использования техники, в короткий срок осуществить весь комплекс работ на больших массивах.

Министерство сельского хозяйства и Министерство совхозов с участием местных советских органов и с привлечением Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени Ленина обязаны разработать систему ведения хозяйства на вновь осваиваемых землях и порядке использования этих земель в сельскохозяйственном производстве, а также мероприятия по дальнейшему освоению новых земель в колхозах и совхозах восточных районов и в районах нечерноземной полосы.

посевам, знают и молчаливо наблюдают эту возмутительную картину. Неужели требуется указание правительства и по этому вопросу?

Надо установить строжайшую ответственность правлений колхозов и бригадиров за охрану посевов, правильное использование удобрений, соблюдение норм высева, за проведение всех сельскохозяйственных работ в установленные сроки.

Товарищи! Задача увеличения производства зерна в стране и освоения новых земель встала перед нами как насущная задача большого народнохозяйственного значения. Успешное осуществление этой задачи позволит еще выше поднять обеспеченность населения продовольствием, а легкой промышленности — сырьем.

О структуре посевных площадей и ошибках, допущенных при введении травопольных севооборотов

Начиная громадную работу по освоению целинных и залежных земель в восточных и других районах, мы должны вместе с тем принять меры к более правильному использованию земель, находящихся в обработке. Надо признать, что сложившаяся у нас в последние годы структура посевных площадей находится в противоречии с задачами увеличения зернового производства.

читательные поправки в ряд положений о травопольных севооборотах.

Вильямс — большой ученый. Он разработал травопольную систему земледелия. Но некоторые его последователи не хотят учитывать, что Вильямс изучал главным образом среднюю полосу России, поэтому нельзя утверждать, что выводы его подходят для всех районов нашей страны и в частности для Юга. Каждому разбираться в вопросах сельского хозяйства должно быть ясно, что внедрение севооборотов с многолетними травами, а также посевы яровой пшеницы по плусти не оправдывают себя в степных районах Украины и ряде других областей.

Пусть меня правильно поймают товарищи сибиряки. Ведь в Сибири яровая пшеница — главная культура. В районах Сибири, Поволжья и некоторых других она дает высокие урожаи и ее надо там всемерно внедрять. Клевер, например, в увлажненной, нечерноземной зоне дает высокие урожаи сена и является лучшим предшественником для льна. Поэтому нужно поощрять клеверосение. Надо также обратить внимание на возделывание люцерны в тех районах, где колхозы и совхозы получают высокие урожаи этой культуры.

Следовательно, надо разумно пользоваться учением о травопольной системе земледелия, нельзя механически переносить на все районы Советского Союза какую-то одну схему.

Мы уважаем и уважаем Вильямса и его учение. Но мы говорим его ученикам, что, если бы Вильямс был жив, он давно внес бы необходимые уточнения в свое учение о травопольной системе земледелия, исходя из практики, из жизненного опыта, что он частично и делал. Но этого, к сожалению, не делают его ученики и последователи.

Из сказанного может быть только один вывод: Министерству сельского хозяйства и Министерству совхозов необходимо как можно быстрее исправить ошибки, допущенные при введении травопольных севооборотов. В тех районах, где многолетние травы дают низкие урожаи, как, например, юг Украины, степные районы Северного Кавказа, Поволжья и некоторых других, следует сократить площади под многолетними травами, что позволит расширить производство зернофуражных культур.

Предварительные расчеты показывают, что в колхозах и совхозах этих районов можно расширить посевы зерновых и других культур, примерно, на 4 миллиона гектаров. В засушливых районах Украины и Северного Кавказа за счет сокращения посевов многолетних трав следует пойти на некоторое увеличение посевов озимой пшеницы по черному пару. При посеве озимой пшеницы по пару можно получать гарантированные урожаи по 20—25 цт с гектара. В то же время, посеянная по пару, является хорошим предшественником для второго поля озимой пшеницы.

Наши ученые должны помочь колхозам и совхозам степных районов Украины, Северного Кавказа и других районов правильно организовать свое хозяйство с тем, чтобы обеспечить получение наибольшего количества продукции с единицы площади. Для этого необходимо обобщить передовой опыт по агротехнике, обратить особое внимание на подбор таких культур и сортов, которые являются наиболее урожайными в условиях этих районов.

Нужно расширять посевы кукурузы в южных районах страны на зерно и силос, а в районах нечерноземной зоны, Поволжья, южных районов Урала и Сибири возделывать кукурузу на силос. Для повышения урожайности кукурузы важно перейти на посев этой культуры гибридными семенами.

Несмотря на то, что кукуруза дает с гектара наибольшее количество зерна и сочных кормов, посевы этой ценной культуры даже во многих южных районах страны до сих пор не получили должного распространения. Лишь в Молдавской ССР, Северо-Осетинской АССР, Кабардинской АССР, Грузинской ССР кукуруза занимает от 30 до 45 проц. в общих посевах зерновых культур. Удельный вес кукурузы в посевной площади зерновых культур составил в 1952 г. в Краснодарском крае 13 проц., в Ставропольском крае — только 4,9 проц., а в Ростовской области — 3,6 процента. В Одесской, Днепродзержинской, Ворошиловградской, Сталинской, Харьковской, Полтавской и Кировоградской областях посевы кукурузы в 1952 г. составили от 14,5 до 20 проц. во всех посевах зерновых культур. Нельзя не отметить также и того факта, что площадь посева кукурузы в Украинской республике уменьшилась в 1953 г. на 608 тыс. га в сравнении с 1949 годом.

С применением квадратно-гнездового способа посева можно будет механизировать обработку кукурузы, свести к минимуму затраты ручного труда, а это создаст благоприятные условия для расширения посевов кукурузы и получения высоких, устойчивых урожаев этой культуры, дающей наибольшее количество концентрированных и сочных кормов.

весенний сев вместо 5—7 дней прокладывается 20—25 и более дней, озимые даже в северных районах сеют в октябре, а потом удивляются, почему гибнут посевы озимых культур.

Уборка зерновых культур в ряде районов продолжается полтора—два месяца. Резкое сокращение потерь урожая — крупный резерв увеличения валовых сборов зерна.

А кому не известно, что солому с поля надо свозить сразу же после уборки урожая? Тем не менее во многих колхозах и совхозах сроки уборки соломы растягиваются до поздней осени, что приводит к большим потерям грубых кормов и не позволяет своевременно полить ябл.

Нельзя забывать и о том, что для получения высокого урожая нужно высевать полную норму семян. Однако это положение нередко нарушается. Колхозы и совхозы при поступительстве райкомов и райисполкомов очень часто высевают 80—90 кг. пшеницы вместо 120—180 кг., а это резко снижает урожай. Еще чаще нарушаются нормы посадки картофеля. Надо, наконец, понять, что уменьшать норму высева — это по существу обманывать себя, колхозы, совхозы и государство. Уменьшить нормы высева — это значит сократить площадь посева, недоборть урожай.

Кому не известно, что нет более эффективного и быстро действующего средства повышения урожайности, чем удобрения, а в то же время в этом деле допускаются вопиющая бесхозяйственность. Подсчитано, что колхозы могут иметь в год около полумиллиарда тонн навоза и других местных удобрений, что равно, примерно, 35 млн. тонн минеральных удобрений. А это в 5 раз больше, чем получают колхозы в настоящее время от промышленности. Вывозится же навоза на поля менее половины. Почти не используются на удобрения торф.

Минеральных удобрений производится пока мало. Но даже то, что производится, используется крайне плохо. На станциях и складах длительное время под открытым небом лежат горы минеральных удобрений, теряя свои качества. Это недопустимо.

И, наконец, о потравах хлебов. Спальщ в рядом на озимых посевах колхозов на протяжении всей осени пасут скот и птицу. Все дрякрасно знают, что это наносит непоправимый вред

Об увеличении производства кормов, технических культур и о развитии садоводства и виноградарства

Увеличение производства зерна за счет освоения новых земель и улучшения структуры посевных площадей позволит в ближайшие 2—3 года в значительных размерах расширить производство кормов, технических и масличных культур, картофеля, овощей и фруктов.

Прежде всего остановимся на вопросах производства кормов. За последние годы в колхозах немало расширились площади под кормовыми культурами. Но вследствие низкой их урожайности это не привело к увеличению сбора кормов. Обеспечение кормами взрослого поголовья общественного скота снижалось.

Чтобы резко поднять обеспеченность общественного животноводства кормами, необходимо расширить посевы зернофуражных культур — кукурузы, овса, ячменя; повсеместно увеличить посевы кукурузы и подсолнечника на силос; шире применять посевы озимых на зеленый корм; увеличить посевы суданки, а также кормовых бачковых культур на юге, вико-овсяной смеси в более увлажненных и северных районах; улучшить агротехнику возделывания кормовых корнеплодов; в нечерноземной полосе обратить больше внимания на улучшение возделывания многолетних трав, в первую очередь клевера.

Во многих областях большой удельный вес имеют естественные кормовые угодья. Необходимо серьезно заняться повышением их продуктивности путем систематического ухода, а также проведения мелиоративных мероприятий и создания высокоурожайных лугов с сенокосными травами.

В связи с расширением посевов высокоурожайных силосных культур — кукурузы и подсолнечника — необходимо в широких размерах организовать строительство силосных башен и общинных траншей, что будет способствовать сохранению высокого качества силоса и создаст условия для повышения надоя молока в зимний период.

В колхозах надо закладывать силоса и выращивать корнеплоды столько, чтобы сочных кормов хватало и для общественного животноводства, и для выдачи на трудящим колхозникам, имеющим коров в личной собственности. Это будет способствовать укреплению трудовой дисциплины. Будет повышаться продуктивность коров колхозников — будет больше молока в стране.

Следует расширить посевы кормовых культур на зеленый корм и с большой настойчивостью внедрять стойлово-лазерное содержание продуктивного скота с применением зеленого конвейера.

Переходя к техническим культурам. В области хлопководства успехи наиболее значительны. Посевная площадь хлопчатника в колхозах на поливных землях в 1953 г. возросла по сравнению с 1940 г. на 315 тыс. га, а урожайность за этот период повысилась на 6,8 цнт. и достигла 20,3 цнт. хлопка-сырца с гектара. В 1953 г. колхозы сдали государству хлопка-сырца с поливных земель на 82 проц. больше, чем в 1940 году.

Однако темпы развития хлопководства все еще не удовлетворяют непрерывно растущие потребности промышленности в сырье. Крупным резервом для увеличения производства хлопка-сырца является введение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель, имеющих оросительную сеть. В настоящее время таких земель в хлопководящих районах Средней Азии, Закавказья и в Южном Казахстане имеется свыше 900 тыс. гектаров.

Недавно Совет Министров СССР и Центральный Комитет партии приняли разработанное Центральным Комитетом Компартии Узбекистана и Советом Министров республики постановление о значительном увеличении производства хлопка в Узбекской ССР. Следует поощрять такую инициативу республик. В ближайшее время целесообразно разработать мероприятия по увеличению производства хлопка и по другим хлопководящим республикам.

Следует провести ряд сравнительных опытов по суженому, широкополосному и квадратно-гнездовому способам посева хлопчатника. На Украине проводились опыты по квадратно-гнездовому посеву хлопчатника, правда, не на больших площадях, но заслуживающие внимания. Хлопчатник, высаженный рассадой в торфяноперепревших торфяках по несколько растений в гнезде при расстоянии между гнездами 65×65 сантиметров, дал урожай 26—29 цнт. в пересчете на гектар, а контрольный посев семенами обычным способом дал урожай 12 центнеров.

Сейчас не стоит гордиться с выводами. Для опытов нужно время. Думаю, что товарищи Юсупов, Низов, Габулов и руководители других хлопководящих республик организуют опытную работу по квадратно-гнездовому посеву хлопчатника. Успешное решение вопросов механизированной обработки, а также уборки хлопка даст возможность значительно поднять производительность труда на возделывании хлопчатника и увеличить его урожайность.

О сахарной свекле. Здесь также дело несколько улучшилось. Производство и потребление сахара в Советском Союзе возросло по сравнению с дореволюционным периодом почти в 3 раза. Но это еще не удовлетворяет наши потребности. Надо по крайней мере удвоить производство сахара. Для этого, наряду с повышением урожайности, необходимо в течение ближайших 2—3 лет расширить посевы сахарной свеклы минимум на 300 тыс. гектаров. Увеличить посевы целесообразно в западных районах Украины и центрально-черноземной зоне, где почвенные и климатические условия благоприятствуют возделыванию этой культуры. Высокие урожаи сахарной свеклы можно получать и во многих областях Белорусской, Литовской, Латвийской и Эстонской республик, а также во многих районах Новосибирской, Омской, Ульяновской и некоторых других областей.

Госплану и Министерству промышленности продовольственных товаров следует предусмотреть расширение мощностей сахарных заводов в районах, где увеличиваются посевные площади под сахарную свеклу.

О масличных культурах. В 1953 году посевная площадь под масличными культурами по сравнению с 1940 г. увеличилась на 524 тыс. га, или на 10,4 процента. К сожалению, урожайность подсолнечника и других масличных культур остается еще крайне низкой.

Для увеличения производства растительного масла необходимо наряду с резким повышением урожайности расширить на 500—600 тыс. га посевы подсолнечника, льна-кудряша и других масличных культур в первую очередь в районах Поволжья, Казахстана, Западной Сибири и Урала. При этом внедрение в

производство новых высококачественных сортов подсолнечника и других культур позволит дополнительно около 2 млн. цнт. растительного масла. Надо широко применять квадратно-гнездовой способ посева подсолнечника и клеветники, что даст возможность механизировать их обработку и повысить урожайность.

При уборке урожая подсолнечника допускаются потери до 2—3 цент. с га из-за отсутствия приспособлений к комбайнам. Необходимо принять меры, чтобы комбайны, используемые на уборке подсолнечника, были оборудованы соответствующими приспособлениями.

О льне-долгунце. В нашем сельском хозяйстве сложилось нетерпимое положение с льноводством. Посевная площадь льна в колхозах за последние 3 года уменьшилась на одну треть. Крайне низкими продолжают оставаться урожайность и в особенности товарный сбор волокна и семян льна.

Видно, материальные поощрения по семенам льна были приняты не совсем удачно и поэтому они оказываются малоэффективными. Надо устранить недостатки в этом деле.

В ближайшие годы нам необходимо расширить посевную площадь льна примерно в полтора раза, прежде всего, в нечерноземной полосе и ряде районов Урала и Сибири, а также значительно повысить сборы волокна и семян. Необходимо улучшить агротехническое обслуживание льноводческих колхозов.

О картофеле, овощах и бачковых культурах. Меры по развитию картофелеводческого хозяйства определены сентябрьским Пленумом. Здесь я хотел бы еще раз обратить внимание на то, что для увеличения производства картофеля и овощей, наряду с резким повышением урожайности, надо в ближайшие годы расширить площади под этими культурами по крайней мере на 500—600 тыс. гектаров.

Освоение новых земель и улучшение структуры посевных площадей позволяют успешно решить и эту задачу. Мы можем за один год обеспечить наши города арбузами и дынями. Для этого следует посеять необходимое количество этих культур в районах, наиболее благоприятных для их возделывания. Я имею в виду районы Поволжья, юга Украины, Северного Кавказа, а также районы Средней Азии. Торгующим организациям надо организовать закупку арбузов и дынь для Москвы, Киева, Ленинграда и других городов, а работникам транспорта обеспечить своевременную их перевозку, используя прежде всего дровяный водный транспорт.

О садах, яблонях и виноградарстве. Под плодово-ягодными насаждениями, по данным последней переписи, у нас занято 2,2 млн. га, из них около 700 тыс. га в колхозах, 230 тыс. га в государственных хозяйствах, 1 млн. 250 тыс. га у колхозников, рабочих и служащих. Этого, конечно, совершенно недостаточно.

Мы обязаны принять меры к быстрейшему удовлетворению растущего спроса на фрукты. Надо учесть, что плодосеение новых садов наступает только на седьмой—восьмой год. Это значит, что нельзя медлить с закладкой новых садов и виноградарств.

Нужно резко расширить площади под клубникой, малиной, крыжовником, смородиной и другими ягодами, особенно вокруг промышленных центров и крупных городов, что позволит в 1—2 года увеличить снабжение населения ценными продуктами питания.

В нашей стране уже сложилось промышленное товарное районное плодосадовое и виноградарство: Закавказье, Средняя Азия, Молдавия, Украина, районы Северного Кавказа, Крым и центрально-черноземных областей, где развитие этих отраслей и в дальнейшем должно получить широкий размах.

Для того, чтобы увеличить сбор фруктов, надо отвести большие дополнительные площади для плодово-ягодных насаждений и виноградарств. Особое внимание при закладке новых садов и виноградарств должно быть обращено на увеличение производства плодов и винограда для потребления в свежем виде, сортов яблوك и груш поздних сроков созревания, транспортно-стойких сортов винограда. Следует также расширять выращивание винограда для виноделия.

Одновременно с развитием общественного садоводства колхозы должны оказывать помощь колхозникам в развитии приусадебного садоводства.

О цитрусовых культурах. Население претъявляет большой спрос на цитрусовые — лимоны, мандарины, апельсины. Производство этих культур должно быть увеличено в Грузии, Краснодарском крае и некоторых других районах.

Необходимо расширить площади под мандаринами и лимонами как в открытом грунте в Грузии, так и в районах, применяющих траншейный способ производства цитрусовых, — в Таджикской и Узбекской ССР, где колхозы выращивают лимоны без искусственного обогрева. Надо также больше использовать бросовое тепло заводов для выращивания лимонов в лимонариях.

Требуется обратить особое внимание на переработку и консервирование сельскохозяйственных продуктов. Летом, когда созревают фрукты, в ряде районов их некуда девать. В остальное время ощущается острый недостаток фруктов, ягод и овощей, так как не созданы условия для их длительного хранения.

Необходимо расширить строительство предприятий по переработке фруктов и овощей в районах промышленного садоводства и огородничества, удаленных от крупных городов и промышленных центров. К сожалению, у нас нередки случаи, когда предприятия по переработке фруктов и овощей размещаются возле больших городов и промышленных центров, где овощи должны потребляться преимущественно в свежем виде.

Госплану и соответствующим министерствам надо провести большую работу по организации бесперебойного круглогодичного снабжения населения овощами, фруктами и ягодами в свежем и консервированном виде.

Нельзя ослабить внимания к выращиванию чая. Колхозы, совхозы, специалисты и ученые Грузии, Азербайджана, Краснодарского края имеют серьезные успехи. За последние годы выведены хорошие отечественные сорта чая. Однако достигнутый уровень производства отечественного чая еще не удовлетворяет спроса населения на этот продукт массового потребления.

Намечается расширить площади под чайными плантациями до 85 тыс. га, а также повысить урожайность чая в Азербайджане, Краснодарском крае и в районах Грузии.

Серьезное внимание необходимо обратить на улучшение качества чая, особенно за счет улучшения переработки чайного листа.

Повышение урожайности зерновых и других сельскохозяйственных культур — важнейшая задача

Товарищи! Увеличение посевов зерновых культур путем освоения новых земель и улучшения структуры посевных площадей позволит в короткий срок значительно повысить обеспеченность страны зерном. Не следует, однако, забывать, что повышение урожайности на всех площадях зерновых культур продолжает оставаться важнейшей задачей, так как многие колхозы и совхозы все еще получают мало продукции с каждой единицы площади.

Если бы все колхозы собирали такие урожаи, какие собирают передовые колхозы, то наша страна имела бы обильное сельскохозяйственное производство. Например, если бы все колхозы Луховинского района Московской области собирали такие урожаи, как колхоз имени Сталина, где председательствует Работать Т. Герасолов, то район в целом получал бы картофеля в 3—4 раза, овощей в 6—7 раз больше, чем он получает в настоящее время. Такие примеры можно привести по каждому району.

Для того, чтобы повысить урожайность и увеличить валовые сборы зерна, надо применять продуманный комплекс мероприятий, учитывающий условия и требования возделывания той или иной культуры.

Решительно должно быть улучшено использование техники в МТС. Необходимо иметь в виду, что в этом году основная часть тракторов, комбайнов и других машин, поставляемых сельскому хозяйству, будет направлена в районы освоения новых земель. Поэтому следует позаботиться о наиболее производительном использовании каждой машины. Теперь, когда в МТС имеются постоянные кадры механизаторов, можно и нужно добиться резкого повышения производительности каждого трактора и комбайна.

Надо во что бы то ни стало обеспечить проведение весеннего сева, уборки и других полевых работ в установленные сроки. Здесь я хочу сказать о таких обычных, всем известных, мероприятиях и приемах, которые обязаны выполняться во всех колхозах и совхозах.

Кому, например, не ясно значение сроков проведения полевых работ? Народная пословица гласит: «День — год кормит». Это все знают, и в то же время во многих колхозах и совхозах

Некоторые вопросы планирования отраслей сельского хозяйства

Следует отметить, что недостатки и ошибки в вопросах планирования, о которых говорилось на сентябрьском Пленуме ЦК, устраняются очень медленно.

При существующей практике планирования размещение тех или других сельскохозяйственных культур часто не совпадает с экономическими и почвенно-климатическими условиями, а также сложившимся у местного населения опытом ведения различных отраслей сельского хозяйства.

На настоящем Пленуме мы должны высказать свои пожелания по этому вопросу. В порядке обсуждения я также хочу поделиться некоторыми соображениями.

Местные работники совершенно правильно ставят вопрос о том, что планирование у нас слишком централизовано. Это мешает использованию имеющихся возможностей, сдерживает творческую инициативу колхозников и ослабляет их заинтересованность в повышении урожайности. Мне кажется, что эти замечания заслуживают внимания.

Напомним, что Центральный Комитет партии и правительство еще в 1939 г., в целях развития инициативы колхозников

(Продолжение на 3 стр.)

О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС 23 февраля 1954 года

(Продолжение. Начало на 1 и 2 стр.)

В деле дальнейшего увеличения урожайности зерновых культур, усиления ответственности колхозов за планирование посевов отдельных зерновых культур и вовлечения в дело планирования широких масс колхозников, своим постановлением отметили ранее существовавший порок, по которому до колхозов обязательно доводились планы по каждой зерновой культуре в отдельности. По установленному этим постановлением порядку колхозам предоставлялось право по своему усмотрению распределять план посева по зерновым культурам с учетом почвенно-климатических и хозяйственных условий с тем, однако, чтобы обеспечивалось выполнение обязательств по сдаче хлеба государству соответствующими культурами.

Нужно было ожидать, что этот порядок планирования будет широко разработан Госпланом и сельскохозяйственным министерствами и применен при планировании всех отраслей сельскохозяйственного производства. На деле же получился обратное. В практике работы Госплана и сельскохозяйственных министерств этот порядок, имеющий большие преимущества по сравнению с прежним, игнорировался и по существу не действовал.

Нам следовало бы установить такой порядок планирования, который позволил бы при сохранении в руках государства планового руководства развитием сельского хозяйства развязать инициативу мест.

Правильное планирование сельскохозяйственного производства должно способствовать получению максимального количества продукции на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Надо подумать, чтобы в будущем в наших планах этот принцип нашел свое выражение. При этом нельзя допустить стихийности, государство должно планировать производство по лучшим показателям для областей, краев и республик, устанавливая задания по сдаче определенного количества сельскохозяйственной продукции.

Если возникает необходимость расширить посевные площади тех или иных культур, например, сахарной свеклы, хлопчатника, льна, винограда, то правительство устанавливает задания по возделыванию этих культур. В таких случаях принимается решение, которое доводится до районов, машинно-тракторных станций, колхозов.

Госплану и сельскохозяйственным министерствам необходимо серьезно и обстоятельно изучить эти вопросы и внести необходимые предложения.

Следует также исправить недостатки в планировании размещения отраслей животноводства. Ошибок и здесь имеется немало. Вот примеры:

В колхозах ряда областей нечерноземной зоны, располагающих хорошими естественными кормовыми угодьями и благоприятными условиями для возделывания силосных культур, картофеля и корнеплодов, а значит, и для быстрого развития молочного скотоводства, поголовье коров растет медленно и еще не достигло довоенного уровня.

В то же время здесь планировалось овцеводство, для развития которого нет необходимых условий. В колхозах Архангельской и Вологодской областей количество коров составляет на 1 января 1954 г. 87—83 проц. по сравнению с 1940 г., а поголовье овец превзошло довоенный уровень на 25—10 проц., в колхозах Владимирской области поголовье овец даже увеличилось на 86 процентов.

Надо сказать, что и во всей нечерноземной полосе — этом важнейшем районе молочного скотоводства — поголовье крупного рогатого скота по сравнению с довоенным уровнем возросло лишь на 5 проц., а поголовье овец увеличилось на 55 проц. И это несмотря на то, что многие районы этой зоны малопригодны для развития высокопродуктивного овцеводства. В 1953 г. колхозы нечерноземной зоны сдали государству шерсти только 3 проц. к плану заготовок шерсти в колхозах страны. Поэтому для этих районов не следует проводить обязательное планирование разведения овец. Колхозы и колхозники могут и должны выращивать овец, особенно шубных, по своему усмотрению в зависимости от местных условий.

Мало обоснованным является планирование значительного роста поголовья каракульских овец в ряде районов Украины, Краснодарского края, Астраханской и Сталинградской областей, где с большей выгодой можно развить тонкорунных овец.

В сравнении с довоенным периодом поголовье овец и коз в Советском Союзе во всех категориях хозяйств возросло с 91,6 млн. до 135,9 млн. голов на 1 октября 1953 года. В прошлом году у нас было получено лишь немногим более 230 тыс. тонн шерсти, в том числе тонкой — всего лишь 32 тыс. тонн.

Для того, чтобы в ближайшие годы увеличить в 2—2,5 раза продажу населению шерстяных тканей, производство шерсти в стране должно возрасти в 1958 г. примерно до 450 тыс. тонн, в том числе тонкой — до 150 тыс. тонн.

Основной зоной производства тонкой и полутонкой шерсти, а также племенной базой тонкорунного овцеводства являются колхозы в совхозы Северного Кавказа, а также Южной Украины, Нижнего и Среднего Поволжья. 66 проц. произведенной в стране в 1952 г. тонкой шерсти приходится на районы Северного Кавказа. Однако и здесь далеко не полностью используются возможности для дальнейшего увеличения производства шерсти.

Рост поголовья тонкорунных овец и повышение настрига шерсти в этих районах в большой степени сдерживаются неустойчивостью пастбищ. Значительные территории пастбищ не обводнены, и многие колхозы вынуждены летом посылать овец вольно на десятки километров. В ближайшие годы необходимо провести большие работы по обводнению пастбищ, построить на Северном Кавказе, юге Украины и в Поволжье 2—3 тыс. колодезь и обводнительно-оросительные каналы.

«Черные земли» и Кизлярские пастбища наиболее благоприятны для развития тонкорунного овцеводства: пастбища овец зимой на этих пастбищах повышают настриг шерсти на килограмм и более. Однако эти пастбища используются нерационально.

На территории «Черных земель» и прилегающих к ним районов в Астраханской области расположено 13 каракулевых хозяйств и 7 мясных совхозов Министерства совхозов. В этих совхозах имеется до полутора миллиона гектаров пастбищ, не используемых скотом. Было бы целесообразно перевести поголовье каракульских овец из Астраханской области в Казахстан, а территорию каракулевых хозяйств и мясных совхозов использовать для разведения тонкорунных овец, что увеличило бы размер пастбищ для тонкорунного овцеводства до 3 млн. гектаров.

Изучение этого вопроса работниками местных организаций и Министерства сельского хозяйства Союза показало, что в зоне Северного Кавказа вместе с районами Поволжья и Украины поголовье овец за 4—5 лет можно увеличить с 32 млн. до 51 млн.; производство шерсти, главным образом тонкой и полутонкой — с 68 тыс. тонн до 160 тыс. тонн в 1958 году.

Обширные земельные просторы Астраханской, Краснодарского края, Омской и Читинской областей, Бурят-Монгольской АССР и других районов Сибири позволяют создать здесь вторую базу производства тонкой и полутонкой шерсти. Примеры многих передовых колхозов Сибири убедительно подтверждают возможность получения среднего настрига шерсти с тонкорунных овец по 4—4,5 кг. и с полутонкорунных овец — по 3—3,5 килограмма.

Огромные возможности для развития овцеводства имеются в Казахстане и республиках Средней Азии. По подсчетам, что общее поголовье овец в октябре 1953 г. здесь может быть увеличено почти в 2 раза и доведено до 60 млн. против 37 млн. в настоящее время.

В Узбекской, Туркменской, Таджикской и южных районах Казахской ССР имеются условия для значительного роста поголовья каракульских и курдючных овец и улучшения качества шерсти.

Чтобы успешно решить задачу дальнейшего роста поголовья овец в районах Средней Азии и Казахстана, необходимо прове-

сти большие работы по обводнению пастбищ. В этих районах имеется свыше 120 млн. га пастбищ, которые в настоящее время почти не используются вследствие отсутствия воды. В ближайшие 2—3 года в районах Казахстана и Средней Азии должно быть обводнено и освоено по крайней мере 40 млн. га пастбищ.

Надо обратить самое серьезное внимание на создание страховых запасов кормов для овец на случай стихийных бедствий. Известно, что на отгонных пастбищах в некоторые годы вследствие больших снегопадов, делающих недоступным подножный корм, гибнут сотни тысяч и миллионы голов скота. Так, в январе—марте 1951 г. в колхозах только одного Казахстана погибло более полутора миллионов овец, 350 тыс. овец погибло в колхозах Узбекской ССР.

Затраты, связанные с оказанием помощи колхозам и ликвидацией последствий стихийных бедствий, по самым скромным подсчетам составили в 1951 г. свыше 600 млн. рублей. Наличие страховых запасов кормов, заблаговременно доставленных в места зимовки, по крайней мере в размере не менее одного—двух центнеров на ову, является гарантией сохранения поголовья в неблагоприятные годы.

Однако печальный опыт прошлого ничему не научил руководителей ряда республик и областей. Три года назад в колхозах Старополюского края на зимних пастбищах погибло около 300 тыс. тонкорунных овец. Однако и в этом году колхозы края обеспечили овец на «Черных землях» сеном всего лишь на 20—25 дней.

В связи с неблагоприятными погодными условиями в январе—феврале текущего года пришлось вновь расчистить дороги тракторами, грейдерами, бульдозерами и даже танками, спешно доставлять корма автомашинными. А ведь большинство овцеводческих колхозов края, имея по 10—15 автомашин, смогли бы заблаговременно завезти на «Черные земли» достаточное количество кормов и не допустить массового падежа тонкорунных овец.

Так, товарищи, обстоит дело с планированием и размещением отдельных отраслей сельского хозяйства. Устранение этих недостатков создаст дополнительные условия для дальнейшего подъема земледелия и животноводства.

Одним из назревших вопросов является вопрос о комплексной механизации сельского хозяйства. До сих пор мы не имеем еще полного набора машин, орудий и механизмов для выполнения комплекса работ по сельскохозяйственным культурам и отдельным отраслям хозяйства.

Зерновое производство является наиболее механизированной отраслью сельского хозяйства, но и здесь ряд трудовых работ слабо или совсем не механизирован. К таким работам прежде всего относятся послеуборочная обработка зерна (очистка и сушка), взвешивание, погрузка и разгрузка зерна, уборка и скирдование соломы и колосьев. Ввиду этого на послеуборочную обработку зерна и сбор соломы и колосьев затрачивается значительно больше труда, чем на все предшествующие работы по возделыванию зерновых культур.

Остро стоит вопрос о завершении комплексной механизации возделывания сахарной свеклы. В отчетах указывается, что уровень механизации уборки сахарной свеклы составляет 80 проц., в действительности же комбайнами убирается лишь 7 проц. сахарной свеклы, а остальные 73 проц. — свеклопеленгачами. Между тем свеклопеленгач — это в сущности старый копач, его применение механизмурует только процесс подкапывания свеклы, а все остальные работы производятся вручную.

Не механизированы также многие трудовые работы по возделыванию и уборке льна-долгунца, конопли, хлопчатника, кормовых культур и переработке кормов и ряду других отраслей сельского хозяйства.

Известны преимущества и экономические выгоды применения навесных машин и орудий, которые позволяют сократить количество рабочей силы, так как ими управляет тракторист и не требуется прицепщик. МТС и совхозы к концу 1956 г. будут иметь более 300 тыс. пропановых тракторов. Применение навесных орудий даст возможность высвободить не менее 300 тыс. прицепщиков. На изготовление навесных машин требуется почти в два раза меньше металла, чем на производство прицепных машин. Внедрение навесных орудий до сих пор проводится медленно; фактически к массовому их производству приступили только в последние месяцы.

Конструкция отдельных машин разрабатывалась и выпускались без учета их с другими машинами, которые должны работать в комплексе. Так, например, многие голы выпускались 2-рядная картофелесажалка, а культиваторы для междурядной обработки картофеля выпускались 4-рядные, тогда как известно, что картофеля, посаженного 2-рядной машиной, во многих случаях невозможно обработать 4-рядным культиватором.

Министерство сельского хозяйства, Министерство совхозов, Министерство машиностроения и Госплан СССР допустили самотек в этом деле.

Необходимо в ближайшие год—два обеспечить страну машинами и механизмами, которые бы облегчали труд и повышали его производительность в сельском хозяйстве. Мы имеем достаточно квалифицированные кадры, способные создать машины совершенных конструкций, а наша промышленность в состоянии обеспечить изготовление любых машин.

Плохо обстоит дело с изготовлением запасных частей для тракторов и сельскохозяйственных машин. Из года в год промышленные министерства не выполняют государственного плана производства запасных частей. Запасные части, как правило, выпускаются не по утвержденной номенклатуре, а валам, то есть по стоимости деталей. Этим самым наносится огромный ущерб сельскому хозяйству. Из-за недостатка отдельных деталей много тракторов и машин простаивает, ввиду чего растаивают сроки проведения сельскохозяйственных работ и снижается урожайность.

Министерство машиностроения и его снабженческие органы беззаботно относятся к тому, чтобы МТС и совхозы могли своевременно получать нужные запасные части и в необходимом количестве. Вполне резонно задать вопрос Министру машиностроения т. Акипову, почему производство запасных частей превратилось в какую-то неразрешимую проблему, почему работники министерства безответственно относятся к этому важному делу, отгораживаясь от нужд МТС и совхозов?

Необходимо повысить ответственность работников промышленности и снабженческих органов за выполнение плана производства и поставки запасных частей и строго возыскивать с руководителей, срывающих план и не обеспечивающих комплектную отгрузку запасных частей.

Неотложная задача — развернуть производство запасных частей в таких количествах и номенклатуре, которые обеспечивали бы полностью нужды МТС и совхозов для бесперебойной работы машин. Министерству сельского хозяйства и Министерству совхозов надлежит разработать меры повышения заинтересованности работников МТС и совхозов в экономном расходовании запасных частей.

(Продолжение в следующем номере).

XII съезд ВЛКСМ

20 марта в Большом Кремлевском дворце XII съезд ВЛКСМ продолжил обсуждение отчетных докладов ЦК ВЛКСМ и Центральной ревизионной комиссии.

На утреннем заседании первым выступил секретарь ЦК ВЛКСМ Украины тов. Шевель.

Отмечая 300-летие воссоединения Украины с Россией, говорит он, молодежь республики вместе со всеми трудящимися Украины выражает сердечную благодарность великому русскому народу за его постоянную братскую помощь. Как самое дорогое бережет молодежь Украины, весь украинский народ славную дружбу с русским народом, со всеми братскими советскими народами.

В основных отраслях промышленности Украины работает свыше полутора миллионов комсомольцев и молодых рабочих. В том, что промышленность республики в 1953 году произвела продукции в два раза больше, чем в 1950 году, немалая заслуга молодежи. Свыше полутора миллиона комсомольцев занято в сельском хозяйстве, более 32 тысячи комсомольцев являются трактористами и комбайнерами. Комсомольские организации Украины оказали серьезную помощь партийным и советским органам в укреплении животноводческих ферм постоянными карами, в расширении производства кукурузы. Сейчас создано более 9 тысяч комсомольско-молодежных звеньев по выращиванию кукурузы. Свыше 11 тысяч украинских комсомольцев уже выехали в Казахстан на освоение целинных и залежных земель.

Вместе с тем, отмечает тов. Шевель, в деятельности комсомольских организаций не хватает серьезных недостатков. Многие из них плохо занимаются вопросами социального соревнования, медленно устраняют недочеты в организации труда и быта молодежи.

Тов. Шевель критикует работу аппарата ЦК ВЛКСМ. Секретари, заведующие отделами ЦК ВЛКСМ редко выезжают на места, мало оказывают практической помощи республиканским и областным комсомольским органам.

О главных делах молодежи рассказал на съезде секретарь Ленинградского обкома ВЛКСМ тов. Шумилов. Свято храня и развивая богатые революционные традиции интерских протестов, молодежь творчески участвует в борьбе за технический прогресс, за выпуск продукции отличного качества, освоение новых типов машин, механизмов и приборов. За период после XI съезда ВЛКСМ ленинградская организация приняла в свой ряды 290 тысяч человек. Среди товарищей, принятых за это время в партию, более 43 процентов комсомольцы.

Тов. Шумилов говорит о недостатках в работе обкома и райкомов комсомола, критикует Центральный Комитет ВЛКСМ за то, что он нередко живую организаторскую деятельность заменяет изложением большого количества постановлений.

Слово предоставляется секретарю ЦК ВЛКСМ Узбекистана тов. Муртазаеву.

Он говорит о том, как благодаря работе партии и Советского правительства Узбекистан превратился в переловую социалистическую республику. Узбекистан является основной хлопковой базой страны. Производство хлопка в 1953 году превысило довоенный уровень более чем на 70 процентов. В соответствии с принятым постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВЛКСМ о дальнейшем развитии хлопководства в Узбекской ССР в 1954—1958 гг. производство хлопка в колхозах и совхозах должно быть увеличено в 1958 году до 4.200 тысяч тонн. В республике будут созданы новые хлопководческие районы на ныне пустующих и неосвоенных землях Центральной Ферганы, в низовьях Аму-Дарьи и бассейнах рек Сыр-Дарьи, Сурхан-Дарьи.

Комсомольцы и молодежь уже отвечают практическими делами на постановление партии и правительства о развитии хлопководства. Комсомольская организация Сурхан-Дарьинской области направила на строительство Сурхан-Узунского водохранилища 10 тысяч комсомольцев. Свыше двух тысяч комсомольцев Наманганской области вышли на работу по реконструкции канала имени Ахунбаева. В феврале — марте более 20 тысяч комсомольцев Кашгар-Дарьинской, Ферганской и Самаркандской областей выехали на строительство Искангарского канала.

Тов. Муртазаев говорит о необходимости улучшения работы клубов, кинообслуживания молодежи, слабо организована художественная самодеятельность, особенно на селе. ЦК ВЛКСМ и Министерство культуры должны лучше руководить этим делом, организовать подготовку руководителей кружков художественной самодеятельности.

Оратор критикует Союз советских писателей, который не оказывает помощи молодым писателям и поэтам республики.

Тепло встретили делегаты съезда выступление бригады тракторной бригады тов. Каверина. Всего месяц назад на собрании комсомольцев Москвы и Московской области в Большом Кремлевском дворце тов. Каверин сообщил о решении комсомольско-молодежной бригады Железской МТС Тамбовской области, которой он руководит, в полном составе выехать в Казахстан.

Теперь тов. Каверин уже рассказывает о жизни бригады на новом месте — в Ленинской МТС Павлодарской области. Комсомольцев встретили здесь, как родных людей, сделали все, чтобы они могли плодотворно трудиться.

— Скоро мы отправимся обрабатывать колхозные земли, — говорит он. — Этого

дня мы ждем с нетерпением, но и сейчас не сидим без дела. Трактористы задерживают снег на полях, помогают руководителям МТС лучше подготовиться к весеннему севу. Бригада обзавелась пахать в этом году четыре тысячи гектаров целинных земель и вырастить на них богатый урожай.

Секретарь Татарского обкома ВЛКСМ тов. Шамиризова остановилась на руководстве комсомольскими организациями нефтяной промышленности. Запрос молодых нефтяников, говорит она, растут с каждым днем, однако удовлетвориться они не могут. ЦК профсоюза и Министерство нефтяной промышленности мало заботятся о благоустройстве быта молодых рабочих, не решают вопросы, связанные с развитием физкультуры и спорта. Центральный Комитет комсомола слабо распространяет опыт молодых нефтяников.

В заключение тов. Шамиризова отметила недостатки в работе пионерской организации. Она, в частности, заявила, что отшел ЦК ВЛКСМ недостаточное внимание уделяет работе с пионерождатями.

Помощник начальника Политуправления Министерства путей сообщения по комсомольской работе тов. Кисляк рассказал о работе комсомольцев транспорта. Молодые железнодорожники принимают активное участие в движении машинистов по вождению тяжелых поездов. Машинисты Печорской магистрали, среди которых преобладают молодежь, перевезли в истекшем году сверх нормы около 17 миллионов тонн грузов. Сейчас эта дорога является передовой в стране по распространению движения тяжелых поездов. Молодые железнодорожники особое внимание уделяют перевозкам в районах освоения целинных и залежных земель сельскохозяйственной техники, соревнуясь с рабочими транспортных пехот предприятий за быстрее продвижение грузов.

Говоря о недостатках комсомольской работы, тов. Кисляк отметил, что многие обкомы и райкомы комсомола, а также ЦК ВЛКСМ мало уделяют внимания комсомольским организациям транспорта. Былая в областях, работники ЦК комсомола редко заглядывают в железнодорожные организации.

О замечательных делах строителей Сталинградской ГЭС рассказал секретарь Сталинградского обкома ВЛКСМ тов. Богатырев. Он подчеркнул, что богатый опыт, накопленный комсомольскими организациями на строительстве Волго-Донского канала, дал возможность в короткий срок развернуть социалистическое соревнование среди молодых строителей ГЭС. Больших успехов добивается бульдозерист, Герой Социалистического Труда, делегат съезда Василий Елисеев. Он в два—три раза перевыполнил задание. Широко известны дела комсомольско-молодежного коллектива земснаряда, где начальником тов. Башев, и других строителей.

Тов. Богатырев отмечает, что успехи молодых гидростроителей были бы еще значительнее, если бы руководство стройки, Министерство электростроения и электротехнической промышленности по-настоящему занимались организацией труда, больше заботились о культуре и быте молодежи.

Горячий отклик у молодых сталинградцев нашло постановление ЦК ВЛКСМ о дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель. В области предстоит освоить около 400 тысяч гектаров таких земель. Первая партия комсомольцев, молодежь города-героя уже выехала в совхозы. Комсомольцы Грозненской, Пензенской, Орловской и других областей едут в Сталинградскую область, чтобы принять активное участие в решении поставленной партией задачи.

Тов. Богатырев предложил организовать Всесоюзное социалистическое соревнование молодых механизаторов, осваивающих целинные земли.

Секретарь ЦК ВЛКСМ Азербайджана тов. Гаджиев говорит, что во всех участках народного хозяйства республики успешно трудится молодежь. Примеры трудового героизма показывают молодые нефтяники. Свыше 21 тысячи молодых рабочих досрочно выполнили производственный план в минувшем году. Из среды молодежи выросло много прославленных перевальцов, новаторов производства. Однако передовые методы работы еще не получили широкого распространения. Комсомол республики слабо борется за повышение производительности труда.

Тов. Гаджиев говорит, что среди молодежи имеются носители отсталых взглядов, нарушители трудовой дисциплины. Требуется решительное улучшение работы по воспитанию молодежи в духе честного и добросовестного отношения к труду.

Комсомольские организации республики проводят большую деятельность по расширению связей молодежи Азербайджана с молодежью других республик. Делегации молодых нефтяников Баку побывали в Башкирии, Грозном, Бориславе, где поделились своим опытом и поучерили немало нового. У хлопководов республики установились отношения товарищеской взаимопомощи с колхозниками Узбекистана. Металлурги Сумганта систематически обмениваются опытом с трубопрокатчиками Николаева.

Свою задачу мы видим в том, подчеркнуть тов. Гаджиев, чтобы и впредь воспитывать молодежь в духе дальнейшего укрепления братских связей, любви и уважения ко всем народам нашего многонационального государства.

На утреннем заседании выступили также секретарь Хабаровского крайкома

ВЛКСМ тов. Щетинин, секретарь Молотовского обкома ВЛКСМ тов. Мельников, секретарь ЦК ВЛКСМ Таджикистана тов. Рахимов.

Вечернее заседание съезда открылось выступлением машиниста паровозного депо станции Воркута Печорской железной дороги тов. Бескровного. Полтора года назад машинисты-комсомольцы Печорской магистрали начали соревнование за вождение тяжелых поездов, за повышение веса поезда на 200 тонн. Сейчас уже многие машинисты дороги волят тяжелые поезда.

Организация скоростного движения поездов — коллективное дело, сказал тов. Бескровный. Мы, машинисты, ведем их по участку, но не формируем. Подготовкой поездов занимаются работники станций. Но их работа планируется так, что с них спрашивают только за количество подготовленных поездов, а не за вес. Мы обращаемся к Министру путей сообщения тов. Бещеву с просьбой пересмотреть организацию труда станционных работников, повысить их заинтересованность в формировании тяжелых поездов.

В заключение своего выступления тов. Бескровный говорит, что молодежь Заполярья не жалеет сил, чтобы быстрее и лучше освоить этот суровый край. Каждый день она радуется Родину трудовыми успехами.

С интересом было выслушано выступление секретаря Якутского обкома ВЛКСМ тов. Атласова. При братской помощи народов СССР Якутия превратилась в индустриально-колхозную республику, в край сплошной грамотности.

Комсомольцы и молодежь Крайнего Севера — якуты, эвены, эвены, чучи активно борются за то, чтобы республика дала стране больше минералов, угля, соли, леса, высококачественной лущины, добиваются увеличения производства сельскохозяйственной продукции.

Тов. Атласов критикует ЦК ВЛКСМ, который не дифференцированно, без достаточного знания дела на местах руководит областными организациями. В Якутию указания ЦК ВЛКСМ иногда приходят с большим опозданием.

Слово предоставляется тов. Шатунову — помощнику начальника Главного политического управления по работе среди комсомольцев Министерства обороны СССР.

В укреплении боеспособности Советской Армии и Военно-Морского Флота, говорит он, немалую роль играют комсомольские организации. В отдельных родах войск комсомольцы составляют большинство личного состава.

Комсомольские организации армии и флота уделяют большое внимание воспитанию молодых воинов. Им прививается верность присяге, высокая политическая сознательность, мужество, отвага.

Комсомольцы Вооруженных Сил, заявляет тов. Шатунов, заверяют Коммунистическую партию и Советское правительство, что вместе со всеми советскими воинами они и впредь будут с честью выполнять возложенные на них задачи по защите государственных интересов нашей любимой Родины.

Комеорг ЦК ВЛКСМ на Горьковском автомобильном заводе имени Молотова тов. Кротонов поделился опытом работы комсомольской организации крупнейшего предприятия страны. Комитет комсомола организовал социалистическое соревнование среди молодежи, сосредоточив ее внимание на ритмичной работе пехов, на повышении производительности труда и улучшения качества продукции. Огромное значение имело повышение культурно-технического уровня молодежи, распространение передовых методов работы. За последний год в общеобразовательных учебных заведениях и в сети технического обучения занимались тысячи молодых рабочих завода. За отличные успехи в социалистическом соревновании 7.617 комсомольцев присвоено звание лучших по своей профессии.

Среди молодежи завода развернулась борьба за досрочное выполнение заказов для сельского хозяйства. С этой целью были организованы комсомольские посты и молодежные бригады. Комсомольцы и молодые рабочие завода во внеурочное время изготовили и собрали 3 тысячи единиц кузнечного-слесарного инструмента, много различных материалов и деталей. Группа комсомольцев отправилась на освоение целинных земель в районы Алтай, Казахстана и Поволжья.

На вечернем заседании выступили также секретарь ЦК ВЛКСМ Молдавии тов. Константинов, комсорт ЦК ВЛКСМ Московской сельскохозяйственной Академии имени К. А. Тимирязева тов. Хлебунин, секретарь ЦК ВЛКСМ Казахстана тов. Абрамзон.

Председательствующая — секретарь ЦК ВЛКСМ тов. Аблова сообщает, что в адрес съезда поступают многочисленные телеграммы от комсомольцев и молодежи страны. В телеграммах говорится о новых производственных успехах в честь XII съезда ВЛКСМ. Многие комсомольско-молодежные участки, бригады ознаменовали открытие съезда новыми производственными успехами. Поступило значительное количество телеграмм от комсомольцев и молодежи, выехавших на освоение целинных и залежных земель. Они общаются съезду опрашивать доверие партии, комсомола самоотверженным трудом.

В понедельник, 22 марта, XII съезд ВЛКСМ продолжит свою работу.

(ТАСС).

Для новых зерновых совхозов

Волжский завод «Машиностроитель» и Валевский механический завод Владимирской области. Набор слесарных и столярных инструментов, сверляльный станок, погонные приспособления и кузнечное оборудование, которым оснащены мастерские, дают возможность производить ремонт в полевых условиях. Отгрузка передовых мастерских на новые земли начинается в ближайшие дни.

Полевые походные кухни для тракторных бригад начали изготавливать Черепановский и Кубышевский механические заводы Новосибирской области.

Для новых зерновых совхозов изготовлены и частично отгружены станки различных марок, электродвигатели, универсальные спеклы для сельскохозяйственных машин, автостерны, различные приспособления. Только в первом полугодии предприятия Министерства должны отгрузить около 70 тысяч единиц различного оборудования и машин.

(ТАСС).

АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА

Орган Алтайского краевого, Барнаульского городского комитетов КПСС и краевого Совета депутатов трудящихся

№ 71 (9752) | Вторник, 23 марта 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

В целях выполнения поставленной партией и правительством всенародной задачи о крутом подъеме производства предметов народного потребления в стране особо важное значение имеет дальнейшее развитие зернового хозяйства, как основы всего сельскохозяйственного производства.

(ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС).

О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС 23 февраля 1954 года

(Продолжение. Начало в № 70 от 22 марта).

Об увеличении производства зерна в совхозах и улучшении их хозяйственной деятельности

Товарищи! Нам нужно серьезно заняться совхозами. В стране имеется 4.835 совхозов, из них 3.579 совхозов — в Министерстве совхозов, 869 — в Министерстве промышленности продовольственных товаров и 387 совхозов — в других ведомствах.

Совхозы оснащены первоклассной техникой, позволяющей полностью механизировать основные полевые работы. С каждым годом расширяется механизация трудовых процессов в животноводстве. В совхозах выросли многочисленные кадры мастеров сельскохозяйственного производства, которые широко применяют достижения науки и передового опыта, получают хорошие урожаи сельскохозяйственных культур и высокую продуктивность животноводства. Передовые совхозы правильно, высокопроизводительно используют землю.

Вот данные о производстве сельскохозяйственных продуктов в некоторых лучших совхозах на 100 га сельскохозяйственных угодий за 1953 год:

Совхозы	Крупного рогатого скота (голова)	В том числе коров (голова)	Молока (цнт.)	Мяса скота и птицы (в убойном весе) (цнт.)
«Лесные поляны»	71	29	1.303	59
«Коммунарка»	55	28	1.177	127
«Горки-П»	33	14	937	133
«Холмогорский»	44	21	959	38

Замечательные результаты, как правило, имеются в тех совхозах, которые возглавляют хорошие руководители, способные организаторы.

К сожалению, совхозов с высокими показателями пока еще мало. Много хозяйств работает плохо, убыточно, расточительно используют большие земельные массивы, дают мало зерна, мяса, молока и других продуктов.

Большим недостатком многих совхозов является низкая урожайность. Руководители Министерства совхозов СССР и его местных органов не принимают мер, чтобы устранить этот недостаток.

Самой серьезной ошибкой в развитии совхозов является значительное сокращение производства зерна. Из фактов, которыми мы сейчас располагаем, можно сделать вывод, что усилия руководителей Министерства совхозов были направлены не на увеличение производства зерна, а на его снижение.

С 1940 г. по 1953 г. удельный вес зерновых культур во всей посевной площади в совхозах уменьшился с 69 проц. до 52 процентов. Но зато площадь под кормовыми культурами увеличилась с 27 проц. до 44 проц., преимущественно за счет посева многолетних трав. В ряде совхозов в последнее время под многолетними травами оказалось занято до двух третей всей посевной площади. Если к многолетним травам прибавить однолетние травы, то на долю зерна и всех других сельскохозяйственных культур во многих совхозах осталось лишь 20—25 проц. площади. Появились своего рода «травяные» совхозы, которые по существу не производят ни зерна, ни других ценных культур, но много сеют трав. Да и трав в таких совхозах нет, их поля зарастают чертополохом и другими сорняками.

В совхозе «Броды» Чкаловской области в 1952 г. на 6.210 га посевной площади зерновыми культурами было занято только 1.690 га, а многолетними травами — 3.617 га, то есть в два с лишним раза больше. В совхозе «Москаленский» Омской области на 9.210 га посевной площади зерновыми занято 2.690 га, а многолетними травами — 5.240 га, или почти в 2 раза больше.

Может быть, преобладание посевов трав позволяет «травяным» совхозам собирать высокие урожаи и получать много сена? Ничего подобного. Тот же совхоз «Броды» собирает с гектара всего лишь 2,3 цнт. сена многолетних трав, а совхоз «Москаленский» — 4 цнт. сена многолетних трав. Такие совхозы не являются исключением.

Возникает вопрос: разве о подобных фактах могли не знать руководители Министерства совхозов? Они знали о них, но, забыв свою обязанность заботиться об увеличении производства зерна, повышении товарности и рентабельности совхозов, фактически стали на путь поощрения антигосударственной практики, разжигания излишних настроений у работников своей системы.

Именно в результате неправильного руководства в совхозах взяла верх и заняла господствующее положение линия на сокращение зерновых культур, хотя эти хозяйства в полном противоречии с интересами государства.

Вследствие такой порочной практики многие совхозы дают стране мало продуктов сельского хозяйства. Совхозы отдельных областей и республик получают от государства зернофуража и других концентрированных кормов значительно больше, чем производят.

Министерство должно решительно поднять уровень руководства совхозами, оперативно вмешиваться в их хозяйственную деятельность, добиваться, чтобы передовые приемы и методы применялись во всех совхозах. До сих пор министерство этого не делает, что можно показать на следующем примере.

На плодороднейших землях Краснодарского края расположены зерносовхозы Березанский и Ново-Покровский. Вот как выглядят итоги их работы за 1953 год:

	Березанский зерносовхоз	Ново-Покровский зерносовхоз
Общая посевная площадь га	11.911	19.263
в том числе зерновые га	7.548	12.094
из них пшеницы га	6.616	9.983
Урожайность зерновых культур цнт. с га	18,9	11,8
в том числе пшеницы озимой цнт. с га	19,9	12,5
Сдачу государству на 100 га сельскохозяйственных угодий:		
зерна цнт.	863	371
молока »	79	28
мяса в убойном весе цнт.	25	8
в том числе свинины на 100 га пашни	24,5	5,7
Собестимость 1 цнт. продукции:		
зерна руб.	17	27
молока »	78	92
мяса крупного рогатого скота руб.	390	663
свинины руб.	560	1.007

Результаты хозяйственной деятельности этих совхозов таковы: в первом совхозе получена прибыль в сумме 979 тыс. рублей, а во втором совхозе допущен убыток в размере 1 млн. 37 тыс. рублей.

Здесь, как и в других совхозах, результаты работы зависят не от дождя или солнца, а от того, кто и как ведет хозяйство. В Березанском совхозе директором работает т. Лысенко, умелый организатор, а в другом — т. Бубнов, который слабо и неумело руководит хозяйством. Его «руководство» дорого обошлось государству. Миллион рублей убытка за год имеет совхоз, да сколько продукции он недодал стране.

Итак, перед нами два совхоза, которые работают в одинаковых почвенных и климатических условиях, имеют одинаковые возможности для роста. А результаты, как видите, получаются совершенно различные.

Почему же практика работы, которая сложилась в Березанском передовом совхозе, нельзя перенести в Ново-Покровский и другие зерносовхозы? Конечно, можно.

Где же организующая роль министерства? Неужели для того, чтобы перенести передовое из одного совхоза в другой, нужны десятилетия? Нет, дело в том, что работники министерства не изучают опыта правильной организации хозяйства, чтобы передать его другим. Министерство годами терпит в совхозах таких руководителей, которые не обеспечивают и не могут обеспечить правильное ведение дела, не заменяют их другими, способными руководителями. Существует самотек. До каждого отдельного совхоза руководители министерства не ходят, а о положении дел сулят только по средним показателям.

О том, какие безобразия творятся в системе Министерства совхозов, свидетельствуют также многочисленные факты из практики работы конных заводов.

За этими заводами Министерства совхозов СССР в районах центрально-черноземных областей, Северного Кавказа, Поволжья, Украины, Сибири и Казахстана закреплено 4,2 млн. га земли. На конных заводах на конец 1952 г. было в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий племенных лошадей только 2,7 головы, крупного рогатого скота — 1,5 головы, коров — 0,3 головы, овец — 11,5 головы, а свиней на 100 га пашни — 3 головы.

На конных заводах в 1952 г. на 100 га сельскохозяйственных угодий было получено: зерна — 84 цнт., молока — 5 цнт., то есть 5 акров на гектар, мяса крупного рогатого скота в убойном весе — 0,7 цнт., баранины — 0,3 цнт., шерсти — 0,4 цнт., свинины на 100 га пашни — 2,3 центнера. Но зато конезаводы получили от государства в 1952 г. 838 тыс. пудов зернофуража, отрубей и комбикормов.

А ведь директорами конных заводов работают, наверное, коммунисты, они выступают на собраниях, одобряют линию партии, кланутся, что борются за построение коммунизма. Но, знаете, такая «борьба» напоминает известную басню о мухе, которая, сидя у вола на рогах, тоже «пахала». Так вот многие руководители конных заводов сидят на шее у государства и кричат: «мы тоже пахали!».

Эти «пахари» потеряли чувство ответственности за порученное дело. Живут себе бесцельно, припеваючи, ни о чем не беспокоятся. Вверенные им поля необозримы, как у Кочубея. Помните стихи Пушкина:

«Богат и славен Кочубей.
Его дуга необозрима;
Там табуны его коней
Пастуся волями, нехранимы».

Так было во времена пушкинской «Полтавы». Такая картина наблюдается и теперь на наших конных заводах. Но у нынешних кочубеев, кроме необозримых полей, имеется еще и легковая машина, и пружин стула, и рыба в этом прудике. Все у них есть, нет только настоящей работы, нет любви к делу. Нет умения и желания как следует вести хозяйство.

Это позор, с которым надо быстрее кончать! Если распашать землю, которые не используют конные заводы, посеять на этих землях пшеницу и другие культуры, то страна получит дополнительно много хлеба. Ведь это же преступление, когда лучшие для выращивания зерна земли, как, например, в Краснодарском крае, Кировградской и других областях, находясь в распоряжении конных заводов, по существу пропадают даром.

Товарищи, почему так происходит? У нас есть и министр совхозов, его заместители, есть в министерстве различные главы, есть и специалисты. Разве им этого не видно? Разве надо через какую-то лабораторию такие «открытия» делать? Подобная глупость видна и самому простому человеку, если только он честно и добросовестно относится к своим обязанностям.

Разоблачать надо таких людей, развенчивать их как растраченных народных добра, нерадивых работников, которые тормозят борьбу за получение большего количества продуктов для населения нашей страны.

При умелом использовании своих богатых возможностей совхозы могут резко увеличить производство не только зерновых и других культур, но и животноводческой продукции. Однако страна до сих пор получает от совхозов мало мяса, молока, шерсти.

В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий совхозы сдают государству только 23 цнт. молока, 5 цнт. мяса в убойном весе и 45 кг. шерсти.

Нельзя признать в какой-либо мере удовлетворительным производство свинины в совхозах Северо-Запада, центральной нечерноземной полосы, Белоруссии, в районах Поволжья, Северного Кавказа, где имеются большие возможности для выращивания картофеля и кукурузы на откорм свиней.

Еще высока себестоимость свиной продукции. Особенно велика себестоимость свинины, так как совхозы откармливают животных на дорогостоящих заводских концентрированных кормах. В крайние ограниченные размеры используются для этой цели картофель, особенно в нечерноземной полосе, а в степных районах Юга — кукуруза.

Подобные недостатки имеются также в работе совхозов других министерств, например, в совхозах Министерства промышленности продовольственных товаров.

В этом министерстве совхозы созданы для производства технических культур в зонах сахарных, спиртовых, крахмало-паточных и других заводов пищевой промышленности. Казалось бы, что эти совхозы и должны были производить больше технических культур, овощей и картофеля. Однако этого не про-

исходит. В посевных площадях технические культуры составляют лишь 11 проц., зерновые культуры — 44 проц., а кормовые культуры — 41 проц., в том числе многолетние травы — 25 процентов.

Совхозы Министерства промышленности продовольственных товаров имеют мало скота на каждые 100 га пашни, лугов и пастбищ. На 100 га сельскохозяйственных угодий здесь приходится лишь 17 голов крупного рогатого скота, в том числе 5 коров, и на 100 гектаров пашни — 18 голов свиней. Совхозы этого министерства сдают государству на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий 112 цнт. молока и 19 цнт. мяса в убойном весе.

Министерство промышленности продовольственных товаров плохо развивает дело откорма крупного рогатого скота на отходах предприятий пищевой промышленности. Не используют этих возможностей и совхозы Министерства совхозов, которые из года в год сдают государству много истощенного скота. Больше того, Министерство совхозов не раз обращалось в правительство с просьбой разрешить ему сдавать скот плохой упитанности.

Нужно отметить, что у нас плохо ведется заготовка мяса. Заготовленный скот много теряет в весе и упитанности, пока он доходит до бойни, в результате чего допускаются большие потери в весе и в качестве мяса и кожи.

С другой стороны, допускаются огромные потери ценных кормов — жомы, барды, мяжи и других отходов пищевой промышленности. Нехозяйственно используются отруби и жмыхи.

О работе сельскохозяйственных органов

Товарищи! На прошлом Пленуме ЦК были вскрыты серьезные недостатки в руководстве МТС, колхозами и совхозами. За период, истекший после Пленума, мы глубже изучили положение дел и вскрыли новые факты запущенности в ряде отраслей сельского хозяйства, о которых мною доложено настоящему Пленуму. Спрашивается, кто же виноват в этом? Прежде всего руководители, которые находились в этом важнейшем участке работы.

Руководство совхозами долгое время возглавлял т. Скворцов. Теперь вы видите результаты его руководства. В ряде совхозов земля используется бесхозяйственно, вследствие чего страна недополучает большое количество сельскохозяйственной продукции. Тов. Скворцов пользовался доверием, но на деле он оказался никомульным организатором и близоруким работником. Это не делает ему честь. Из этих фактов надо сделать необходимые выводы. Вряд ли может т. Скворцов пользоваться и дальше таким доверием. Вызывает большое сомнение, в состоянии ли он, будучи первым заместителем министра совхозов, исправить положение.

Но дело не только в совхозах и в т. Скворцове. Повинны в этом отдельные работники Госплана СССР и руководители Министерства сельского хозяйства СССР, допустившие неправильное использование земли во многих районах. Они обязаны были во-время докладывать правительству и Центральному Комитету о положении дел в сельском хозяйстве, ставить неотложные вопросы, бороться за увеличение производства зерна и других сельскохозяйственных продуктов. В действительности же они во многих случаях замалывали недостатки.

За ошибки в планировании большая вина ложится на т. Демидова — заместителя председателя Госплана, ведающего вопросами сельского хозяйства, и на т. Дмитриева — бывшего начальника Управления планирования сельского хозяйства Госплана СССР. Демидов и Дмитриев видели, что посевы зерновых в колхозах и особенно в совхозах резко сокращаются, но они не только не восставали против этого, а, наоборот, активно поддерживали и проводили такую неправильную, антигосударственную практику. Теперь работники Госплана говорят: «Да, это действительно безобразно». Но ведь это безобразие предусматривалось в планах, которые готовили т.т. Демидов и Дмитриев. Эти работники были активными проводниками внедрения тракторной системы в тех районах, где она не дает хозяйственного эффекта, что привело к значительному сокращению посевов зерновых и уменьшению сборов зерна. Тов. Демидов и особенно т. Дмитриев травили людей, которые поднимали голос против неправильного планирования и предлагали изменить структуру посевных площадей. Вызывает сомнение, сможет ли т. Демидов, работая в Госплане, исправить свои ошибки.

Следует сказать о неправильном поведении т. Бенедиктова — министра сельского хозяйства. Тов. Бенедиктов является агрономом, проявил себя оперативным и принципиальным работником. Как же он во-время не обратил внимания на эти ошибки, не восстал против них? Видно, его засосал бюрократизм.

В еще большей степени в этих ошибках повинен т. Колдов — министр совхозов СССР. Могут сказать, что он молодой министр, всего несколько месяцев работает на этом посту. Но он и в прежней работе имел прямое отношение к сельскому хозяйству и оказывал непосредственное влияние на решение вопросов сельского хозяйства — и на Госплан, и на Министерство сельского хозяйства, и на Министерство совхозов, и на сельскохозяйственные научные учреждения.

Нужно решительно вскрывать недостатки в нашей работе, улучшать работу сельскохозяйственных органов сверху донизу. А для этого следует прежде всего повысить ответственность всех работников, которым партия и правительство поручили работу в органах сельского хозяйства.

Сентябрьский Пленум поставил задачу перестроить работу сельскохозяйственных органов. За последнее время проведена реорганизация министерств сельского хозяйства, совхозов и заготовок. Но это только небольшая часть дела. Хотя штаты этих министерств значительно сокращены, но аппарат их является еще громоздким и стиль его работы мало изменился.

Руководящие работники министерств до сих пор оторваны от МТС, колхозов и совхозов, мало бывают на местах. Нельзя признать нормальным, что после прошлого Пленума многие руководящие работники Министерства совхозов и Министерства сельского хозяйства ни разу не были в совхозах и колхозах. Выезжают, как правило, равные работники и то зачастую только для сбора разного рода фактов и поверхностного обследования. В министерствах редко интересуются, что же сделали работники, будучи в областях и районах.

И до настоящего времени руководство местами осуществляется главным образом путем рассылки директив и приказов. А вот как лучше организовать работу в МТС, в колхозе и совхозе, многие из руководящих работников не знают и, что совершенно нетерпимо, знать не хотят. Они преувеличивают свои силы, считая, что могут давать директивы для всех районов и колхозов по всем вопросам и что их директив достаточно для улучшения работы. Нужно отказаться от такой самоуверенности и больше вести организаторскую работу, почаще встречаться с людьми на производстве — в колхозах, МТС и совхозах.

Необходимо лучше использовать жом для откорма скота, который поступает от колхозов. Нужно иметь откормочные базы, снабжать их отрубями, жмыхами, жомом, мягой и бардой. Организуя откорм, можно получить большой привес высококачественного мяса, улучшить качество кож и т. д.

В 1953 г. на предприятиях пищевой промышленности было потеряно около 2 млн. тонн ценных пищевых отходов (жомы, барды, мяжи и других), которые по своей питательной ценности равняются 242 тыс. тонн зерна.

Плохо используются для откорма свиней пищевые отходы столовых и городских кухонь. Надо это дело организовать, чтобы столовые, санатории, детские дома, больницы, воинские части и другие проводили у себя откорм свиней. Пусть мясо, поступающее с откорма, организации и учреждения используют для улучшения питания своих работников. А чтобы создать материальную заинтересованность, следует мясо, полученное от откорма, отпустить для питания по себестоимости.

Совхозы могут и должны в кратчайший срок удвоить и даже более чем удвоить производство и сдачу зерна и продуктов животноводства государству, они могут и должны на деле стать высокопроизводительными и образцовыми хозяйствами.

Уже в ближайшие 2—3 года совхозы обязаны довести сдачу хлеба минимум до 500 млн. пудов и вместе с тем увеличить количество сдаваемых государству мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов. Это дело шести работников совхозов.

Необходимо и дальше вести работу по сокращению аппарата министерств, часть работников направить на практическую работу. Вместо некоторых отставших от жизни и оборотничавших работников следует взять передовых людей с мест, имеющих опыт практического руководства машинно-тракторными станциями, колхозами и совхозами. От этого дело улучшится наверняка.

Самую беспощадную борьбу надо вести с бюрократизмом и волокитой, причем не только в сельскохозяйственных органах. Я не буду подробно говорить о недостатках в работе партийного и государственного аппарата, так как об этом сказано в недавно принятом решении Центрального Комитета партии, с которым вы все, наверное, ознакомлены.

Нам нужно решительно вскрыть ошибки и недостатки в работе аппарата, ликвидировать вредную для дела практику канцелярско-бюрократического руководства, перевалить наши кадры на полезное дело. Вместе с тем надо всемерно усилить проверку исполнения, обеспечить правильный подбор и расширение кадров, повысить ответственность всех работников. Необходимо также продолжать работу по сокращению аппарата и улучшению его деятельности.

Понятно, что это дело нельзя решить наскоком. Надо иметь в виду, что здесь мы встретим упорное сопротивление бюрократов, которые привыкли иметь дело только с бумагами и жить без них не могут. Бюрократы и волокитчики не исчезнут с лица земли только потому, что мы вынесли решение. Требуется упорная, кропотливая, настойчивая работа по искоренению большого зла, каким является бюрократизм. В это дело нужно включить все партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации.

Нам надо приближать отдельные звенья управления к производству. Недавно правительство приняло решение о создании на Украине республиканского Министерства черной металлургии. По согласованию с ЦК Коммунистической партии Украины и Советом Министров УССР было признано целесообразным разместить это министерство не в Киеве, а в Днепродзержинске. Имеется в виду создать на Украине республиканское Министерство угольной промышленности. Разместить его следует, по мнению республиканских организаций Украины, также не в Киеве, а в Стално или Артемове, чтобы оно было в центре Донбасса. Вместо этого напоминания, что после гражданской войны центр управления каменноугольной промышленностью по указанию В. И. Ленина был расположен в г. Артемове.

В последние годы многие главы отделились от предприятий, которыми они должны руководить, и сосредоточились в Москве. Недавно Совет Министров СССР поправил Министерство промышленности продовольственных товаров, которое разместило в Москве Главное управление рыбной промышленности Южного бассейна и Северного бассейна. И вот работники этого управления сидели в Москве и забрасывали отсюда свои «бумажные сети».

А сколько еще имеется таких главков, которые для пользы дела надо перевести ближе к производству! Это нужно сделать также и в сельскохозяйственных органах.

Взять, например, Министерство совхозов СССР. Оно имеет Главное управление карауководческих совхозов. Наибольшая часть таких совхозов находится в Уфимской, Туркменской, Таджикской и Казахской республиках. А где находится главный их совхоз? В Москве. Не лучше ли было бы разместить его в одной из названных республик? Это же Министерство имеет в Москве трист лубных совхозов, а большинство совхозов треста находится в Киргизской и Казахской республиках.

Если взять Министерство совхозов Российской Федерации. В центральном аппарате министерства в Москве имеется Главное управление совхозов Востока, которое должно руководить совхозами, находящимися в Приморском, Хабаровском, Красноярском, Иркутской, Читинской областях. В Москве расположено Главное управление совхозов Западной Сибири. Не лучше ли было бы разместить Главное управление совхозов Востока, скажем, в Иркутске, а Главное управление совхозов Западной Сибири, например, в Новосибирске? Это дело бы возможность работникам главков чаще бывать в совхозах, изучать их жизнь, откликаться на запросы с мест. В свою очередь и работникам совхозов и трестов чаще могли бы бывать в Главном управлении.

Таких примеров можно привести немало и по другим министерствам. В целях приближения органов управления к производству и улучшения руководства необходимо пересмотреть размещение главков и трестов.

Следует еще раз напомнить, что в деле улучшения руководства сельским хозяйством важнейшее место принадлежит сельскохозяйственной пропаганде, внедрению передового опыта. После сентябрьского Пленума несколько улучшилась пропаганда достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве. Но сделано в этом отношении пока мало.

Министерство сельского хозяйства и многие местные сельскохозяйственные органы не проявляют необходимой оперативности в настойчивости в работе по внедрению новых приемов и методов в колхозное производство, плохо общаются с передовым опытом, вследствие чего сельскохозяйственная пропаганда во многих случаях носит общий, неконкретный характер и оторвана от жизни.

(Продолжение на 2 стр.).

О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС 23 февраля 1954 года

(Продолжение).

Мало еще издается хороших книг, брошюр и плакатов о достижениях передовых колхозов, МТС и совхозов с учетом зональных особенностей различных районов страны, а выпускаемые книги и брошюры нередко написаны поверхностно и не раскрывают методов работы передовиков.

Отдельно следует сказать о работе научно-исследовательских институтов. Советская сельскохозяйственная наука имеет значительные заслуги в деле развития социалистического земледелия. Советские ученые сделали много полезных открытий, которые широко внедряются в производство. В стране выросли многочисленные кадры научных работников.

Однако нужно признать, что в работе по руководству научными учреждениями имеется немало существенных недостатков. Многие институты и опытные станции еще слабо связаны с колхозами, МТС и совхозами. В некоторых институтах работают люди, призвавшиеся к науке, провалявшиеся на практической работе. Взяв, к примеру, того же т. Дмитриева, который принес немало вреда делу развития сельского хозяйства. После того, как Дмитриев освоился от работы в Госплане, ему предложили поехать на работу в одну из южных МТС или в совхоз, где бы он мог на практике убедиться, можно ли в Херсонской области, например, получить высокий урожай травосмесей. Но он отвергнулся, поступил в докторантуру Академии наук и, пользуясь покровительством академика Т. Д. Лысенко, пытаясь получить ученую степень доктора биологических наук. Работая в Институте экономики, сей горе-ученый ходит героем и поучает всех, как вести сельское хозяйство, читает лекции в университете, словом, «обогатил» науку. Мы еще только обсуждаем вопрос об освоении целинных и залежных земель, а т. Дмитриев спешит выступить с публичными лекциями по этому вопросу. Понятно, что наша наука не получит пользы от таких «ученых» мужей.

А разве это пример единственности? К сожалению, встречаются отдельные люди, именующие себя научными работниками, которые не имеют никакого отношения к науке.

Необходимо больше уделять внимания научным учреждениям, оказывать помощь научным работникам, а тех, кто попал в научные учреждения случайно и не дает никакой пользы, надо отчислять.

Повседневно выходя в содержание работы научных учре-

дений, следует также посмотреть, где они размещены. Если мы внимательно посмотрим, то и здесь обнаруживаем немало курьезов. Сахарная свекла, как известно, выращивается главным образом на Украине и в южных районах Центральной черноземной зоны, а Научно-исследовательский институт свекловодного полеводства находится под Москвой, в Ленинском районе. Есть ли необходимость в том, чтобы этот институт находился возле Москвы? Едва ли. Повидному, он здесь находится потому, что некоторые работники руководствуются не интересами науки.

Здесь же, под Москвой, находится Институт пчеловодства. Бельные пчелы! Они всегда окуриваются дымом химических заводов, а вы знаете, что пчелы очень не любят дыма. Но интересы пчел и интересы дела входят в противоречие с интересами руководящих работников этого института. Сбор меда они имеют небольшой, но их вполне устраивает географическая близость к Москве, где они могут прикупить в магазинах столицы призового меда. Спрашивается, не лучше ли чувствовали бы себя пчелы, если бы институт находился в другой области?

Дальше. Какой смысл иметь в Москве Научно-исследовательский институт эфирно-масличных культур? Ведь возделывание масличных культур сосредоточено главным образом в южных районах.

Надо, товарищи, вмешаться в это дело и поправить положение. Научные сельскохозяйственные институты и опытные станции должны быть размещены в тех зонах, где главным образом возделываются культуры, которые изучает этот институт или опытная станция.

У нас в стране в каждой республике, в каждой области имеются условия для научной работы по сельскому хозяйству. Государство отпускает необходимые материальные средства. Требуется только одно — желание изучать сельское хозяйство и думать науку вперед. Можно назвать десятки примеров, когда ученые, работая вдали от центра, прославились на весь мир своими научными открытиями.

Наша партия ценит науку, так как без науки мы не можем выдвигаться вперед. Советское правительство поддерживало и будет всемерно поддерживать ученых, создавало и будет создавать все условия для творческой работы. Но мы против тех псевдоученых, которые присосались к науке и считают, что научная работа замрет, если институт не будет находиться в Москве, Сочи или, на худой конец, в Пятигорске.

Повышать уровень партийно-политической работы на селе

Организуя борьбу за выполнение решений сентябрьского Пленума, Центральный Комитет особое значение придает укреплению республиканских, краевых, областных и районных комитетов партии, улучшению их работы по руководству сельским хозяйством.

Естественно, что Центральный Комитет обращает пристальное внимание на деятельность партийных органов тех республик, краев и областей, в которых допущены крупные недостатки в развитии сельского хозяйства. После сентябрьского Пленума в ЦК были заслушаны доклады ЦК Компартии Казахстана, ЦК Компартии Молдавии, Башкирского, Тульского, Костромского, Молотовского, Астраханского, Воронежского, Новгородского, Великолукского, Калининского, Брянского, Смоленского, Крымского, Орловского и Ярославского обкомов.

При рассмотрении работы того или иного партийного комитета мы приглашали в ЦК всех членов бюро партийного комитета, слушали их о положении дел в области, крае, республике, главным образом под углом зрения состояния сельского хозяйства.

Рассматривая вопрос вместе с членами бюро, вскрывали недостатки, приходили к общим выводам, но решения не принимали, а договаривались, чтобы собрать пленум партийного комитета и обсудить возникшие вопросы. На пленум выезжал представитель ЦК и в своем выступлении указывал на недостатки, которые были вскрыты. Такой порядок способствует повышению ответственности партийного актива и всех членов партии за партийное дело.

Обсуждение работы обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик в Центральном Комитете показало, что, хотя внимание к вопросам развития сельского хозяйства повсеместно усилилось, секретари обкомов и председатели облисполкомов некоторых областей не слезали для себя всех выводов из решений Пленума. Это относится, прежде всего, к руководителям Новгородской, Калининской, Костромской, Молотовской и некоторых других областей. Они не перестроили свою деятельность в соответствии с требованиями Пленума ЦК, не отрешились от руководства в общем и целом, не перешли к руководству конкретному, основанному на знании дела, не изучали хозяйство и опыт передовых колхозов. Выяснилось, что они не знают, какие производственные приемы дают лучшие результаты. А без этих условий руководитель не имеет настоящей силы, не может вести за собой других, учить их, преграждать им необходимые требования.

Какое же может быть руководство, если, обращаясь к руководимым, человек вынужден отделиться общими призывом, что, мол, надо пропашивать механизировать, а когда спонсит такого руководителя, что такое пропашивать, какие культуры и в нем относятся или что такое квадратно-гнездовой способ посева и как получить квадрат, он не может ответить или задает пустой, невразумительный ответ. К такой категории руководителей относятся присутствующие на настоящем Пленуме председатели Молотовского облисполкома т. Николайский, который работает в яловольской области и, несмотря на это, считает себя пропагандистом культуры; председатель Костромского облисполкома т. Хорьков и другие.

Не зная сельского хозяйства и не желая по-настоящему изучать его, некоторые партийные и советские работники, чтобы не попасть в неловкое положение, стараются реже встречаться с колхозниками, рабочими МТС и совхозов, избегают выездов на места.

Конечно, подписать директиву, выйти на трибуну, повторить общую установку, провозгласить призыв куда легче, чем на деле организовать выполнение принятого решения. Вель, подписав директиву, руководитель остается в кабинете, покинув трибуну, он возвращается в президиум и даже при незнании вопроса может чувствовать себя неуязвимым. Другое дело, если подобный руководитель окажется среди колхозников в поле, на ферме, там ему могут задать конкретные вопросы, и все увидят, что он не знает дела.

При обсуждении отчетов ЦК компартий союзных республик и обкомов выяснилось, что некоторые партийные и советские органы плохо используют имеющиеся возможности для развития сельского хозяйства. Об этом наглядно свидетельствует положение в Казахской ССР. Выше я уже указывал, какими громадными земельными богатствами располагает республика как благоприятны в ней условия для развития животноводства. Казахстан может давать хлеба не меньше, чем Украина, мяса и шерсти в несколько раз больше, чем Украина. Казахстан может давать большое количество хлопка, фруктов, сахара и других продуктов. Он располагает большими возможностями для увеличения добычи полезных ископаемых — там много угля, меди и т. д.

Но нужно признать, что руководство республиканской партийной организации было до последнего времени слабым. Бывший первый секретарь ЦК компартии Казахстана т. Шахметов, я думаю, человек честный и в этом отношении никаких претензий к нему никто не предъявляет, но для такой большой республики он был руководителем слабым.

В настоящее время перед сельским хозяйством Казахстана всталая новая большая задача — освоить свыше 6 млн. га целинных и залежных земель. Без улучшения партийного руководства в республике трудно рассчитывать на успешное реше-

ние этой сложной задачи. В связи с этим в ЦК КПСС были приглашены члены бюро ЦК Компартии Казахстана. Вместе с ними мы обсудили вопрос, что надо предпринять для выполнения задач, поставленных перед сельским хозяйством республики. В результате обсуждения пришли к единодушному выводу, что партийное руководство в республике требует укрепления. Поставили этот вопрос на обсуждение пленума ЦК Компартии Казахстана. Пленум решил укрепить руководство республикой, освободить от обязанностей секретарей т.т. Шахметова и Афонова. Первым секретарем ЦК Компартии Казахстана избран т. Пономаренко и вторым секретарем — т. Божьев.

Следует заметить, что члены пленума ЦК Компартии Казахстана значительно острее оценили обстановку, сложившуюся в республике, чем члены бюро, когда они участвовали в обсуждении этого вопроса в Центральном Комитете КПСС.

Так же остро проходило обсуждение вопросов партийного руководства и на с'езде Компартии Казахстана. Коммунисты республики проявили глубокое понимание задач, стоящих перед республикой, и ответственности, которая ложится на партийную организацию Казахстана.

Товарищи! В Центральном Комитете поступает много писем о том, что в областные, краевые и республиканские центры без конца выезжают работники из районных центров, МТС, колхозов и совхозов на разного рода совещания и заседания. С этим надо кончать. Не выезжать туда и дело людей с мест, а выезжать на места, чаще бывать в МТС, колхозах и совхозах, перенести центр тяжести на организаторскую деятельность — вот что требуется от областных, краевых и республиканских работников.

Глубоко укоренившаяся склонность к заседаниям, в писанине приводит к тому, что некоторые руководители теряют способность разбираться в явлениях жизни, начинают судить о положении дел только по сводке. Они без конца пишут сами, заставляют писать других работников, требуют ответов на свои директивы. Дело доходит до того, что многие зоотехники и агрономы, направленные в колхозы, большую часть времени заняты составлением сводок. Составят сводку и направят ее в вышестоящую инстанцию. Там начинается изучение этой сводки, анализ и обобщение этой сводки, а потом составление новой директивы на основе этой сводки. Что это, товарищи, как не точья воли в ступе? Надо повести решительную борьбу с такими методами руководства.

Многих ошибок и недостатков в работе ЦК компартий, крайкомов, обкомов и райкомов партии можно было бы избежать, если бы у нас лучше было поставлено дело подбора партийных и советских кадров.

Нередко непригодного работника переадресуют из одной области в другую вместо того, чтобы направить его на низшую работу. Бывает и так, что если провинившегося работника в другую область направить нельзя, то его рекомендуют на голые курсы, в Высшую партийную школу или в Академию общественных наук. И вот, когда такой работник заканчивает курсы или школу и приходит в партийный комитет, то не знает, куда его рекомендовать, потому что в организации, откуда он пришел, его не берут, а направляют на другое место опасно, — не справится с делом. Этот либерализм идет за счет интересов партии и наносит вред делу. Такое отношение к подготовке и подбору кадров нельзя признать правильным и оно заслуживает осуждения.

Не устранен еще такой недостаток, когда при подготовке к обсуждению вопроса о работе местных партийных органов много внимания уделяется сбору разного рода материалов. На основе этих материалов составляются трафаретные резолюции. Если дело за несколько лет и посмотреть, то окажется, что резолюция составленная пять лет тому назад, и резолюция, составленная несколько месяцев тому назад, похожи одна на другую. Если вычеркнуть надчеркивания районов и городов, то эти резолюции можно приспособить к любому району. Все в них приложено, острое срезано. Такая резолюция ничему не учит, никого не критикует, может служить только беспрепятственным призывом, а положение дел не улучшает.

Надо острее ставить вопросы, глубже изучать дело и сосредоточивать главное внимание не на сборе материалов, а на инспектировании, на инспекторских рейсах райкомов партии с тем, чтобы энергия работников аппарата затрачивалась не на составление бумаг, а на инструктаж живых людей на месте, на конкретные дела.

В целях улучшения руководства сельскими районами Совет Министров СССР и Центральный Комитет партии признали необходимым разукрупнить ряд наиболее крупных областей Российской Федерации. Образованы новые области — Арамакская, Балаовская, Белгородская, Каменская и Липецкая. Несколько ранее была образована Магаданская область. В составе Украинской ССР образована новая Черкасская область. Имамалская область, как небольшая, упразднена и вошла в состав Одесской области.

В Белорусской республике произведено укрупнение областей, где теперь имеется вместо 12 небольших 7 более крупных областей. В результате укрупнения выдвинулось около 11 тыс. работников из аппаратов областных учреждений и организаций, что позволит значительно укрепить руководящими кадрами районы, МТС и колхозы республики.

Остановлюсь на некоторых вопросах работы райкомов партии. Перестройка работы сельских райкомов партии еще далеко не завершена. Если формально подойти к этому делу, то большинство, а может быть, и все обкомы подобрили секретарей райкомов по зонам МТС, выделили инструкторов. С внешней стороны все как будто бы обстоит благополучно. Но это лишь показное благополучие. Уровень людей, выделенных для работы в МТС и колхозах, их подготовка не всегда отвечает задачам, которые возложены на них, как непосредственных организаторов партийно-политической работы в колхозах зоны МТС.

Многие секретари райкомов бывают в машинно-тракторных станциях и колхозах неадекватно, как редкие гости. Приедут туда, проведут совещание и спешат домой, в райцентр, чтобы не опоздать к ужину.

Недавно работники ЦК изучали работу Галичского райкома партии Костромской области. Обнаружилось, что в районе каждые 2—3 дня происходит какое-либо заседание с вызовом председателей колхозов, агрономов, зоотехников, бригадиров. Люди буквально стонут от этих совещаний, которые, как говорят в районе, проводятся теперь «двойной тайгой» — в районном центре и в МТС. Ветеринарный врач Пронинской МТС т. Бришнев с возмущением говорит:

«Сейчас настал самый ответственный момент для ветеринарных работников—начало отела коров и овец, а нас, ветработников, вызывают туда в район, то в МТС и держат по три—четыре дня на совещаниях и семинарах. Когда же можно будет, наконец, работать?»

Не так давно райком партии решил провести районное совещание агитаторов. Но никакой подготовки к совещанию райком не провел, и это совещание было бы наверняка сорвано, если бы не довернулся «счастливый» случай. В назначенный для совещания день в райисполком выехали работники животноводства. Таким образом в городе оказалось 400 человек из колхозов. После длительного спора секретаря райкома с председателем райисполкома было решено провести не совещание животноводов, а районное совещание агитаторов. Когда присутствующим объявили, что они находятся на совещании агитаторов, большинство было чрезвычайно удивлено. Первый секретарь райкома т. Насонов прочитал им свой старый доклад о сентябрьском Пленуме ЦК, закрыл совещание и отчитался перед обкомом.

Многие докладчики, выделенные райкомом для разъяснения колхозникам решений сентябрьского Пленума, так и не выехали на места. В результате получилось, что в ряде колхозов колхозники до сих пор не ознакомлены с постановлением Пленума, знают о нем понаслышке. В колхозах, где проводились доклады, на собраниях присутствовало не более 30—40 проц. колхозников, так как доклады и лекции читались только на центральных усадьбах колхозов. Докладчики так и не дошли до производственных бригад, до небольших населенных пунктов.

Секретарь райкома по зоне Пронинской МТС т. Смирнов два раза был в колхозе «Болос». Но он не помог правлению колхоза лучше организовать подготовку к весеннему севу. В колхозе имеется много недостатков, на которые не обратил внимания т. Смирнов. В течение января он за 8 дней успел побывать в четырех колхозах, 7 дней находился на усадьбе в МТС, причем с трактористами беседовал всего один раз. Остальные 15 дней месяца т. Смирнов провел на совещаниях и заседаниях в райкоме партии, который находится в 25 километрах от МТС. За все время с политическими докладами перед колхозниками он не выступал ни разу. Так работает и секретарь райкома по зоне Степановской МТС т. Загребский, который в январе за 6 дней объехал 6 колхозов, пробыл в каждом из них по несколько часов. Остальное время он находился в райкоме на совещаниях и заседаниях.

После распределения работников райкома партии по зонам МТС первый секретарь райкома т. Насонов совершенно перестал выезжать в колхозы, ограничив свои функции приемом посетителей в райкоме.

Эти недостатки присущи многим сельским райкомам партии.

В перестройке сельских райкомов партии первоочередную роль играет не только количественная сторона вопроса—сколько подобрано людей и на каких постах они расставлены. Главным является вопрос о подготовке людей. Надо, чтобы работники райкомов хорошо понимали стоящие перед ними задачи, разбирались в колхозном производстве, умели работать с людьми, любили партийную работу. А любить партийную работу—значит любить работу с массами, знать их интересы, постоянно быть с колхозниками, работниками МТС и совхозов, организовывать их на решение стоящих задач, помогать им улучшать дело.

Многие секретари райкомов партии, по примеру обкомов, увлекаются совещаниями. Просто затаскали, если можно так выразиться, работников колхозов, МТС на всевозможные совещания и заседания.

Было бы ошибкой полагать, что чем больше в районе совещаний, тем выше уровень партийной работы. Главное—это работа с каждым колхозником, с группой колхозников. Такая работа — самая плодотворная.

Нельзя упускать из-под нашего влияния людей малоосознательных, малоразвитых, с отсталыми настроениями. Эти люди обычно вырабатывают мало трудолюбия. Если в колхозе низкая урожайность, низкая продуктивность животноводства, то колхозники получают малые доходы, низка оплата труда. В таких колхозах надо еще больше работать с людьми, чем в крепких колхозах. И здесь самое главное—индивидуальная работа, чтобы отсталых сегодня людей сделать активными борцами за преодоление отставания слабых колхозов. Надо убедить этих людей, что только через повышение урожайности и продуктивности животноводства можно поднять благополучие колхоза, всех колхозников и отдельно каждого колхозника.

Секретарь райкома партии по зоне МТС должен помогать людям лучше организовывать колхозное производство по бригадам, звеньям, животноводческим фермам, чтобы люди видели в нем организатора, постоянно ощущали его помощь. Там, где он не в состоянии сам разобраться в сложных сельскохозяйственных вопросах, надо привлечь колхозных агрономов, привлечь главного агронома МТС. Если же вопрос более сложный—запрестать знающих людей из областного центра, пригласить опытных работников со стороны, но довести дело до конца. Партийный работник должен быть настойчивым в достижении цели, проявлять упорство, чтобы сломить, перебороть все, что мешает погугу сельского хозяйства, и добиться улучшения работы каждой бригады, колхоза, добиться роста урожайности в колхозах, повышения продуктивности животноводства. В этом состоит главная задача секретарей райкомов партии по зонам МТС.

Значит, надо меньше проводить времени в канцеляриях и кабинетах, больше работать с людьми, всемерно укреплять первичные партийные организации колхозов, МТС и совхозов, помогать им решать практические вопросы, вести политическую работу в массах.

В связи с перестройкой работы сельских райкомов партии изменилась и роль первого секретаря райкома, увеличилась его обязанность. Но некоторые первые секретари райкомов не понимают этого. Они считают, что если теперь имеются секретари райкомов партии для работы в колхозах каждой зоны МТС, то роль первых секретарей в руководстве сельским хозяйством уменьшилась.

Если первый секретарь райкома не хочет «вмешиваться» в деятельность МТС и колхозов, то хорошего от такого секретаря райкома ждать нечего. Ответственность первого секретаря райкома, как и председателя райисполкома, за дела МТС и колхозов неизмеримо возрастает. Он не должен уходить от ответственности, уходить от руководства каждым колхозом, совхозом и МТС.

Как стало известно Центральному Комитету, в некоторых районах идут споры, — где должны жить партийные работники, выделенные для работы в колхозах зоны МТС, — в районном центре или в МТС? Надо прекратить эти ничегонеделательные разговоры. Разве не ясно, что люди должны жить там, где они работают? Все работники, которые выделены для обслуживания колхозов зоны МТС, бесспорно должны жить на территории МТС. Если же к этому сейчас нет возможности, их необходимо устроить в ближайшем к этой МТС селе.

Райком партии — это важнейший центр организации политической работы в массах. Результаты деятельности райкома партии определяются не количеством бумаг, исходящих из райкома, не числом совещаний и заседаний, проведенных им, а тем, как он возглавляет борьбу за выполнение поставленных партийной задачей, какие результаты дает эта борьба. Успехи политической работы райкома в массах определяются экономическими показателями колхозов, МТС и совхозов района.

В настоящее время в сельских районах работает около трех миллионов членов и кандидатов партии. Как расставлены партийные силы в деревне? Из общего количества коммунистов в сельских районах 30 проц. занято в учреждениях районных организаций, 20 проц. — на промышленных предприятиях и лишь 31 проц. — в колхозах, 8 проц. — в МТС и 4,3 проц. — в совхозах. В такой важной отрасли колхозного производства, как животноводство, работает всего лишь 18,7 проц. коммунистов-колхозников.

Многие райкомы совсем не занимаются вопросами приема колхозников в партию. Известно, что за последние годы партии осуществляют политику ограничения приема в КПСС, но это не означает, что надо совсем прекратить прием в партию передовых колхозников. Между тем в прошлом году было принято в партию только 16.620 колхозников. При этом три четверти первичных партийных организаций колхозов и 585 сельских райкомов не приняли в партию за весь 1953 г. ни одного колхозника. Этот недостаток необходимо устранить.

Для повышения уровня партийно-политической работы на селе исключительно важное значение, как указал сентябрьский Пленум ЦК, имеет укрепление кадров районного звена партийного и советского руководства. К сожалению, следует отметить, что в этом отношении сделано еще мало. Во многих областях в сельские райкомы и райисполкомы направлено мало работников. Например, Московский обком ограничился тем, что послал на укрепление партийного и советского руководства сельских районов всего трех человек, а Ленинградский обком КПСС не послал ни одного человека.

В ряде случаев из областных центров направлялись в районы далеко не лучшие работники. В прошлом году в Молдавской ССР был ликвидирован округ, в связи с чем освобождено около 400 руководящих партийных и советских работников. Центральный Комитет Компартии Молдавии имел полную возможность подобрать хороших работников для укрепления партийного и советского руководства районами. Но это не было сделано. Никто из бывших секретарей окружкомов, председателей окружкомов и их заместителей не был направлен на руководящую работу в районы.

Особенно большая необходимость ощущается в укреплении партийных и советских кадров в отсталых районах. Надо подобрать для этих районов действительно лучших работников областных, краевых и республиканских организаций.

В начале доклада я уже говорил о том, сколько послано кадров для работы в МТС и колхозах. Но сделано лишь начало, сделаны первые шаги по пути укрепления МТС и колхозов кадрами.

Некоторые обкомы формально отнеслись к подбору кадров для колхозов, машинно-тракторных станций и недопустили затанули эту работу. В ряде случаев в колхозы и МТС направлялись заведомо непригодные работники, прощрафившиеся на предприятиях.

Надо установить персональную ответственность руководителей организаций, которые рекомендуют кадры для колхозов и МТС. Разумеется, следует быстрее поправить допущенные ошибки.

Одной из важных задач в деле улучшения работы машинно-тракторных станций является создание в МТС постоянных механизаторских кадров. Во многих районах эта работа неустойчиво затянута. Значительная часть трактористов лишь формально зачислена в штат МТС и в работе до сих пор не привлечена. Получилось так, что трактористы из колхозов формально ушли, но в производственную работу МТС не втянулись.

Надо продолжать отбор и направление специалистов в сельское хозяйство. Сейчас у нас колхозы имеют такие размеры, что было бы полезно на крупной ферме иметь зоотехника, а в крупной полеводческой бригаде — агронома.

Нельзя также ограничиться тем, чтобы только послать специалиста в колхоз и предоставить его самому себе. Надо помочь специалисту определить свое место в колхозе, направить его знания, усилия и энергию на творческую, созидательную деятельность.

Нередко встречаются такие случаи, когда выделенные для работы в деревне агрономы и зоотехники до сих пор не выехали в колхозы или бьютот в них только наземью, многие специалисты осели в экономических крепких колхозах или в колхозах, находящихся вблизи городов и районных центров, а в части отсталых колхозов, более всего нуждающихся в помощи агрономов и зоотехников, до сих пор нет специалистов.

В Горьковском районе Магнитовской области Белорусской ССР 59 колхозов. В районе насчитывается 86 специалистов сельского хозяйства. Тем не менее в 17 наиболее отдаленных от районного центра и экономически слабых колхозов совсем нет специалистов. В то же время в 12 наиболее крепких колхозов и колхозов, расположенных вблизи райцентра, послано 26 специалистов.

Некоторые специалисты неправильно понимают свои задачи и выступают в роли администраторов. В колхозе «Коммунар», обслуживаемом Горьковской МТС Орловской области, работники агроном Сидоренко и зоотехник Чухини. Настоящей работы об улучшении работы колхоза они не проявляют. Тов. Сидоренко на работе появляется в 10—11 часов утра и уходит в 4—5 часов дня. Эти специалисты завели книгу распоряжений, в которой записывают свои «указания» председателю колхоза. Так, например, 20 декабря зоотехник Чухини записал: «Осмотрев животноводство, установил, что крупнорогатый скот и особенно нетели находятся в табунном содержании. Обязую председателя колхоза приобрести доски, сделать кормушки, завести соль и в 2—3 дня отстричь семена». Агроном т. Сидоренко 21 декабря написал: «Предлагаю председателю колхоза немедленно навести порядок на скотном дворе». Ясно, что от такой деятельности специалистов очень мало пользы будет колхозам.

Наиболее слабым местом в работе с кадрами является совершенно неудовлетворительный подбор председателей колхозов. До сих пор во главе некоторых колхозов стоят непригодные, нерадивые люди, пьяницы, которых близко нельзя подпускать к руководству колхозами. В Центральный Комитет и в правительство поступают жалобы от колхозников на негодных руководителей колхозов.

(Окончание на 3 стр.)

